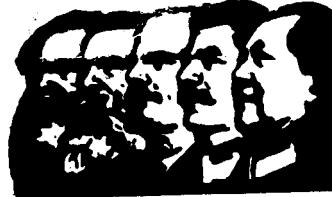




NEA ΑΝΑΤΟΛΗ

Προλετάριοι όλων των χωρών,
καταπιεζόμενα έδνη και λαοί ενωθείτε!



"Από τη στάχτη του δα
ξαναγεννηθεί το ΚΚΕ"
N. Ζαχαριάδης

ΟΡΓΑΝΟ ΤΗΣ Κ.Ε ΤΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΤΟΥ ΚΚΕ

ΓΡΑΦΕΙΑ: ΧΑΛΚΟΚΟΝΔΥΛΗ 35 ΤΗΛ.-ΦΑΞ 5232553 ΤΕΤΑΡΤΗ 28 ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ 1996 ΑΡ. ΦΥΛ. 263 ΔΡΧ. 150

Εκλογικό κατέβασμα σε όλες τις περιφέρειες ΜΕΓΑΛΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΝΙΚΗ ΤΟ ΜΕΤΩΠΟ ΟΑΚΚΕ- ΟΥΡΑΝΙΟΥ ΤΟΞΟΥ

Ενισχύστε τον κοινό προεκλογικό αγώνα

Το εκλογικό μέτωπο της ΟΑΚΚΕ με το "Ουράνιο Τόξο" αποτελεί μια μεγάλη πολιτική εξέλιξη, μια σπουδαία νίκη του δημοκρατικού και αριστερού κινήματος και μια συνάντηση με βαθύ ιστορικό νόημα.

Εδώ δεν ταιριάζει απλά να ζητούμε την ψήφο και το δυνάμωμα ενός εκλογικού συνδυασμού, αλλά να ζητάμε από το λαό, και πιο πολύ από την αριστερή και δημοκρατική πρωτοπορία, να πάρουν έμπνευση και κουράγιο απ' αυτή την ενότητα και να την κάνουν σημαία τους.

Αυτά ισχύουν και για μας τους ίδιους. Αυτή η ενότητα ως προς

το εύρος και το βάθος της ξεπερνάει και τους αρχικούς εκλογικούς σχεδιασμούς της ΟΑΚΚΕ. Αποδείχθηκε μέσα στη ζωή ότι αθόρυβα και σταδιακά μέσα από τις δοκιμασίες της πολιτικής πάλης είχαν διαμορφωθεί και για τις δύο οργανώσεις οι όροι μιας πολύ πρωθημένης, για τις σημερινές συνθήκες, πολιτικής ενότητας. Αυτό καθερεφτίζεται κυρίως στην κοινή απόφαση των έξι σημείων της

25^{ης} Αυγούστου, αλλά και στον προωθημένο και ισότιμο τρόπο με τον οποίο λύθηκαν τα πολιτικά και οργανωτικά ζητήματα της κοινής καθόδου, δηλαδή το ζήτημα της τηλεόρασης, των υποψη-

φίων και το οικονομικό.

Η συμφωνία των 6 σημείων είναι ένα βαρύ πλήγμα στην καρδιά του ελληνικού σοβινισμού, που τώρα με υστερία σηκώνει κεφάλι. Αυτό γίνεται με την καταγγελία από θέση αρχής όλων του των εθνικών εξωτερικών μετώπων, όλης του της ιστορικής πλατφόρμας για το εσωτερικό και της βασικής βαλκανικής του συμμαχίας. Ωστόσο η συμφωνία των 6 σημείων δεν είναι απλά αντιεθνικιστική. Το ανοιχτό και στην πρώτη γραμμή της συμφωνίας κάλεσμα για την υποστήριξη της ευρωπαϊκής πορείας της χώρας, η αρχή της μη επέμβασης στα εσω-

τερικά, η καταγγελία της ελληνοσερβικής συμμαχίας, η αναγνώριση ουσιαστικά μακεδονικού έθνους και η τοποθέτηση για την Τουρκία ως μη εχθρού είναι μαχαιριές και στην καρδιά της ρώσικης στρατηγικής του "ορθόδοξου τόξου" στα Βαλκανία.

Η πολιτική όμως δύναμη της κοινής καθόδου στις εκλογές δε βρίσκεται μόνο και τόσο στο περιεχόμενο μιας διακήρυξης, όσο κυρίως στη φύση των δυνάμεων που την προωθούν. Αυτός ο συνδυασμός δίνει το μεγάλο πολιτικό βάρος στην κάθοδο.

Η ΟΑΚΚΕ είναι ένας ισχυρός, πολιτικά και ιδεολογικά, πυρήνας

πρωτοόρων επαναστατών που έχει αρχίσει να έχει κύρος στην πολιτική ζωή, παρά το μικρό του όγκο, χάρη στη συγκροτημένη ενιαίομετωπική δημοκρατική του γραμμή και τη θαρραλέα του στάση. Όμως από αυτόν τον πυρήνα λείπει ακόμα η πρακτική οργανική σύνδεση με το ζωντανό κίνημα των καταπιεσμένων, ώστε η πολιτική θέση να αποκτήσει πρακτική υλική ισχύ.

Το "Ουράνιο Τόξο" είναι η αδύναμη, ακόμα, πολιτικά, αλλά συγκλονιστικά βαθιά φωνή της μεγαλύτερης καταπίεσης στη

συνέχεια στη σελ. 2

Το μακεδονικό μειονοτικό κίνημα και το "Ουράνιο Τόξο"

Το "Ουράνιο Τόξο" ιδρύθηκε πριν τις ευρωεκλογές του '94 από τα πιο δραστήρια στελέχη της μακεδονικής εθνικής μειονότητας μετά από μια πολύχρονη πορεία. Πιο ειδικά οι νέοι Μακεδόνες μετά το 1974 άρχισαν να οργανώνονται σε εκείνα από τα ελληνικά κόμματα που έδειχναν πιο προδευτικά σε σχέση με τη μειονοτικότητα: Το ΠΑΣΟΚ και κύρια το ψευτοΚΚΕ. Το ψευτοΚΚΕ συγκέντρωσε τα περισσότερα από τα πιο πρωθημένα πολιτικά στοιχεία αξιοποιώντας το πελώριο διεθνιστικό κύρος του παλιού πραγματικού ΚΚΕ. Στις αλλεπάλληλες αξιώσεις αυτών των ανθρώπων να βάλει η καθοδήγηση το μειονοτι-

κά ανοιχτά, αυτή απαντούσε ότι θα γίνει στην κατάλληλη στιγμή. Αυτή η στιγμή δεν ήταν ποτέ. Τότε, πάνω στην κρίση του σοσιαλ-φασισμού το 1989 και τις ζυμώσεις για όλα, οι Μακεδόνες αποχώρησαν μαζικά καταγγέλλοντας το ψευτοΚΚΕ και το ΠΑΣΟΚ για τη διπροσωπία τους.

Τότε άρχισαν οι πρώτες συζητήσεις και οι αναζητήσεις για μια ανεξάρτητη κίνηση και η νέα μακεδονική εθνική συνείδηση φούντωσε όταν οι εθνικοφασίστες στην Ελλάδα ξεκίνησαν την επίθεση με το όνομα ενάντια στη Δημ. της Μακεδονίας, αρνούμε-

συνέχεια στη σελ. 2

Η ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΣΗΜΑΣΙΑ ΤΩΝ ΕΚΛΟΓΩΝ ΣΤΙΣ 22 ΣΕΠΤΕΜΒΡΗ

Αυτές οι εκλογές ξεσκεπάζουν καλύτερα από οπιδήποτε άλλο το βρώμικο χαρακτήρα της ηγεσίας Σημίτη και αποτελούν αφετηρία μιας εποχής επέλασης των ρωσόδουλων για την κυριαρχία στο ΠΑΣΟΚ και για την κατάκτηση όλων των νευραλγικών τομέων της κρατικής μηχανής. Αυτές οι εκλογές είναι όργιο πραξικοπηματισμού και πολιτικής δολιότητας.

Είναι πραξικοπηματικές όχι απλά γιατί αναστρέφουν τις διαβεβαιώσεις μιας κυβέρνησης και τις υποτιθέμενες συλλογικές αποφάσεις ενός κόμματος, αλλά γιατί η φύση τους είναι ακριβώς ο αιφνιδιασμός, δηλαδή το εσκεμμένα ανεκδήλωτο από τα πριν χτύπημα δίχως να έχουν από τα πριν εμ-

φανιστεί στις συνειδήσεις του λαού ακόμα και οι πιο μακρινοί λόγοι που θα έκαναν αυτές τις εκλογές αναγκαίες.

ΠΡΑΞΙΚΟΠΗΜΑ

Συμπύκνωση του πραξικοπηματισμού είναι ο χρόνος-ρεκόρ πραγματοποίησης αυτών των αιφνιδιαστικών εκλογών μέσα στο καλοκαίρι και τυπική πολιτική του εκδήλωση το κουρέλιασμα κάθε συνταγματικής δικαιολόγησης της πρόωρης προσφυγής στις κάλπες.

Δίπλα σ' αυτά βρίσκεται η πολιτική δολιότητα, δηλαδή η παραπλάνηση των μαζών, αλλά και των βασικών αντιπάλων που έπρεπε να καθησυχαστούν. Αιφνιδιασμός λοιπόν και παραπλάνη-

ση.
Αυτή η ταχτική αξίζει να αναλυθεί, γιατί εδώ βρίσκεται και το μυστικό αυτών των εκλογών.
συνέχεια στη σελ. 3

Αγαπητοί αναγνώστες και φίλοι, σας παρακαλούμε να στέλνετε την ενίσχυσή σας για την εκλογική μας μάχη στο λογαριασμό 160/762367-40 της Εθνικής Τράπεζας.

ΜΕΤΩΠΟ ΟΑΚΚΕ-ΟΥΡΑΝΙΟΥ ΤΟΞΟΥ

συνέχεια από τη σελ. 1

χώρα, της εθνικής καταπίεσης. Το "Ουράνιο Τόξο" είναι το ζωντανό, πρακτικό και αντιφατικό κίνημα των καταπιεσμένων, που η ουσιαστική πολιτική απαίτησή του είναι ο επαναστατικός δημοκρατισμός, δηλαδή το ξερίζωμα ως τα έγκατα όλης της εθνικιστικής γενετικής προκατάληψης της άρχουσας τάξης.

Η ενότητα της ΟΑΚΚΕ με το "Ουράνιο Τόξο" δίνει μια νέα πολιτική ποιότητα, καθώς πολλαπλασιάζει τα θετικά τους και εξουδετερώνει, σ' ένα βαθμό, τα αντίστοιχα κενά. Έτσι το μέτωπό τους μπαίνει ξαφνικά και με ορμή στο κέντρο των εξελίξεων και δημιουργεί πολιτικό γεγονός. Κανές δε θα μπορεί να μείνει αδιάφορος στο ότι η πολιτική έκφραση μιας ιστορικής και απαγορευμένης εθνικής μειονότητας με πελάριο ιδεολογικό και πολιτικό βάρος για όλο το βαλκανικό νότο ενώνεται, έστω και ταχικά, με ένα ελληνικό επαναστατικό κόμμα, που τολμάει να αρνείται όλη την εθνική γραμμή της αστικής τάξης και να οικοδομεί κεντρικά πολιτικά μέτωπα. Μ' αυτή την ενότητα το "Ουράνιο Τόξο" σπάει τη γεωγραφική και πανεθνική του απομόνωση και έρχεται στο κέντρο της χώρας. Αντίστοιχα, η ΟΑΚΚΕ σπάει για πρώτη φορά τον κλοιό που έχτισε εναντίον της ο σοσιαλφασισμός και ο οππορτουνισμός των "μικρών" της υποτιθέμενης πρωτοπορίας.

Ασφαλώς μια τέτοια ενότητα δεν ήταν μια απλή διεργασία, κυρίως για τους έλληνες κομμουνιστές και την αριστερά των Μακεδόνων. Οι έλληνες κομμουνιστές έπρεπε να περπατήσουν μόνοι τους για μια δεκαετία το μακρύ δρόμο της απόλυτης ρήξης με τον εθνικισμό και το μεγαλοϊδεατισμό του κυρίαρχου έθνους, για να κατακτήσουν την ωριμότητα που χρειαζόταν ώστε να κάνουν μια τόσο πρωθημένη πρόταση συνεργασίας με το "Ουράνιο Τόξο", ενώ η μακεδονική αριστερά της μειονότητας έπρεπε και να διαπιστώσει την ανάγκη της πολιτικής πάλης, αλλά και να διαχωριστεί από το μακεδονικό εθνικισμό.

Έτσι μπορέσαμε να ενώσουμε κι από τις δύο πλευρές το κομμένο νήμα που μέσα στο παλιό ηρωικό ΚΚΕ και το ΔΣΕ έδεινε Έλληνες και Μακεδόνες στον κοινό αγώνα για την εθνική και κοινωνική απελευθέρωση. Έπρεπε στο βάθος να περάσουν δεκαετίες για να αποκαλυφθεί το ψεύτικο ΚΚΕ σαν αποκρυστικό ψωφίμι μπροστά στους έλληνες και τους μακεδόνες αριστερούς, ώστε να προκύψει τελικά και μια ΟΑΚΚΕ και ένα "Ουράνιο Τόξο".

Ασφαλώς αυτό είναι το πρώτο βήμα μιας ενότητας που το δίχως άλλο θα προκαλέσει τόσο μίσος όση είναι και η αξία της. Και τα χτυπηματα θα έχουν ένα και μοναδικό στόχο: Να αξιοποιήσουν τις διαφορές που μοιραία υπάρχουν και όποια αντίθεση προκύψει ανάμεσα στα δύο κόμματα για να προκαλέσουν την καχυποψία,

αρχικά, και ένα ρήγμα, αργότερα. Πράγμα που σημαίνει ότι πρέπει να επιστρατευθεί πιο μεγάλο πνεύμα ενότητας, αλληλεγγύης, επαγρύπνησης και, κυρίως, να τηρηθεί η πιο ανοιχτή και ειλικρινής στάση σε όποιο πρόβλημα, πολιτικό ή οργανωτικό, ζεπτηδήσει μέσα στον κοινό προεκλογικό αγώνα.

Όμως, σε τελευταία ανάλυση, το τοιμέντο αυτής της ενότητας θα είναι η στάση της δημοκρατικής και επαναστατικής πρωτοπορίας. Είναι δηλαδή με πόση δύναμη αυτή θα αγκαλιάσει τον κοινό συνδυασμό, με πόση θέρμη θα ενισχύσει τις εκδηλώσεις του και θα δουλέψει για να ψηφιστεί.

σεις της στιγμής και, στη συνέχεια, να γίνει ο αποδέκτης και ο οργανωτής των αντιφαστικών διαθέσεων της πλατιάς δημοκρατικής μάζας του λαού και της νεολαίας, που ανησυχεί μπροστά στο ενδεχόμενο του πολέμου και του φασισμού. Ο συνδυασμός ΟΑΚΚΕ-Ουράνιου Τόξου" θα είναι η αρχή ενός δημοκρατικού μετώπου που θα αντιπαρατεθεί για πρώτη φορά σ' αυτές τις εκλογές στο σοσιαλφασισμό με αριστερό και δημοκρατικό πρόσωπο, δηλαδή με το πρόσωπο Σημίτη-Συν, και θα τον αποκαλύψει. Ταυτόχρονα πρέπει να περιμένουμε ότι οι ανοιχτοί εθνικοφασίστες τύπου Έβερτ, Σαμαρά, Τσοβόλα και ο

βασικά έξοδα της εκλογικής καμπάνιας που αφορούν παράβολα υποψηφίων και τύπωμα ψηφοδελτίων θα μοιραστούν στη μέση. Το ποσό που πέφτει στις πλάτες μας είναι γύρω στα 4.000.000. Αυτό σημαίνει ότι οι σύντροφοι και οι φίλοι της ΟΑΚΚΕ πρέπει να βοηθήσουν, ώστε στο τέλος η ΟΑΚΚΕ να μη βρεθεί με ένα χρέος που να την πνίγει.

Έτσι κι αλλιώς όμως ένα μεγάλο βήμα έγινε.

Ο δρόμος για το μεγάλο αντιρώσικο δημοκρατικό και πατριωτικό μέτωπο έχει ανοίξει. Ο σοσιαλφασισμός και ο φασισμός θα βρουν μπροστά τους μια απροσδόκητη αντίσταση.

Η ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΤΩΝ 6 ΣΗΜΕΙΩΝ

Το Σάββατο 24.8.1996 συναντήθηκαν στην Αριδαία (Σόμποτσκο) αντιπροσωπεία της Κ.Ε. της ΟΑΚΚΕ και το Κ.Σ. του "Ουράνιου Τόξου" και αποφάσισαν την εκλογική συνεργασία των δύο κομμάτων και την κάθοδό τους με κοινό ψηφοδέλτιο στις βουλευτικές εκλογές της 22^{ης} Σεπτεμβρίου, σε όλη την επικράτεια, στη βάση πολιτικής συμφωνίας των παρακάτω θέσεων:

1) Υπερασπίζουμε την ευρωπαϊκή πορεία της χώρας και τη συμμετοχή της στην Ε.Ε., επειδή στις δοσμένες παγκόσμιες και τοπικές συνθήκες αυτή δημιουργεί τις ευνοϊκότερες προϋποθέσεις για την πολιτική δημοκρατία στη χώρα μας.

2) Παλεύουμε για ειρηνικές και φιλικές σχέσεις με όλες τις γειτονικές χώρες στη βάση των δημοκρατικών αρχών της ειρηνικής συνηπαρέξης, δηλαδή της μη επέμβασης στη εσωτερικά, του σεβασμού της κρατικής κυριαρχίας, της ισοτιμίας και του αμοιβαίου οφέλους. Σε αυτή τη βάση υποστηρίζουμε την άμεση και δίχως όρους αναγνώριση της Δημ. της Μακεδονίας και καταγγέλλουμε για την υποστήριξη του παρέχει ο ελληνικός εθνικισμός στο σέρβικο επεκτατισμό για το διαμελισμό και την εθνοκάθαρση στη Βοσνία.

3) Καταγγέλλουμε ότι απένταντι στην Τουρκία ακολου-

θείται σήμερα πολιτική κατασκευής εχθρού. Καμιά από τις διαφορές δε συνιστά απειλή σε ζωτικά κυριαρχικά δικαιώματα της χώρας μας, έχουν υπερεξογκωθεί από τους εθνικιστές των δύο χωρών και μπορούν και πρέπει να λυθούν ειρηνικά. Καταδικάζουμε την υπερεξοπλιστική υστερία, που αποτελεί το μεγαλύτερο παράγοντα οικονομικής αφαίρεσης της χώρας και του λαού.

Η ίδια πολιτική κατασκευής εχθρού ακολουθείται σήμερα απέναντι στη Δημ. της Μακεδονίας, πέρα από κάθε λογική.

Απαιτούμε πολιτική ειρήνης και φιλίας με τις δύο χώρες.

4) Καταγγέλλουμε τη βάναυση καταπίεση των εθνικά Μακεδόνων και τους κατέρριψε στην έκφραση πολιτικής από το ελληνικό κράτος της επιλεκτικής δημογραφικής αλλοίωσης των περιοχών όπου ζουν οι εθνικά Μακεδόνες.

5) Απαιτούμε το άμεσο και δίχως όρους δικαίωμα επαναπατρισμού των Μακεδόνων πολιτικών προσφύγων και το σταμάτημα της αφαίρεσης της ιθαγένειας των εθνικά Μακεδόνων και Τούρκων που ζουν στο εξωτερικό. Παράλληλα καταγγέλλουμε τη συνέχιση της πολιτικής από το ελληνικό κράτος της επιλεκτικής δημογραφικής αλλοίωσης των περιοχών όπου ζουν οι εθνικά Μακεδόνες.

6) Αγωνιζόμαστε ενάντια σε κάθε μορφή κοινωνικής αδικίας, σε κάθε ρατσισμό και σε κάθε διάκριση σε βάρος του εργαζόμενου λαού, των ελλήνων και ξένων εργατών. Υπερασπίζουμε τον αγώνα του λαού και το δικαίωμά του να ζήσει ανθρώπινα ενάντια στη ραγδαία οικονομική του εξαθλίωση.

ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΑΚΚΕ

Ηλίας Ζαφειρόπουλος

Κώστας Λιακόπουλος

Διονύσης Γουρνάς

ΓΙΑ ΤΟ ΟΥΡΑΝΙΟ ΤΟΞΟ

Βασιλειάδης Πέτρος

Σακελλάριος Νίκος

Δημήτρης Λιθοξόου

Παύλος Βοσκόπουλος

Ηλίας Δαφόπουλος

σκληρός σοσιαλφασισμός τύπου

ψευτοΚΚΕ θα δείξουν το θυμό τους απέναντι στο μέτωπο.

Καλούμε όλους τους συντρόφους και τους φίλους της ΟΑΚΚΕ νε ενισχύσουν τον κοινό συνδυασμό και, όπου υπάρχουν μόνο οργανωμένες δυνάμεις του "Ουράνιου Τόξου", να εργαστούν δίπλα σ' αυτές και να τις ενισχύσουν. Σε ότι αφορά τους υποψηφίους στις έκχωριστές περιοχές, κάθε υποψήφιος του "Ουράνιου Τόξου" είναι και υποψήφιος της ΟΑΚΚΕ-Ουράνιο Τόξο". Ελάτε δίπλα μας να οργανώσουμε καλύτερα την εκλογική μάχη.

Το "Ουράνιο Τόξο"

συνέχεια από τη σελ. 1

νοι βασικά την ύπαρξη μακεδονικού έθνους

ΜΑΡΙΝΟΣ: ΜΥΡΙΖΕΙ ΔΟΛΟΦΟΝΙΑ

Σχετικά με το Μαρίνο γράφουμε μόνο ένα πολύ περιληπτικό σημείωμα. Σ' αυτό το θέμα θα επανέλθουμε όταν έχουμε περισσότερα στοιχεία.

Είναι σίγουρο ότι κάτι βρώμικο συμβαίνει με το θάνατο του Μαρίνου και προβάλλει πολύ πιθανό το ενδεχόμενο δολοφονίας. Η πρώτη μας υπόνοια προήλθε από το γεγονός ότι το Δίκτυο, αυτός ο απόλυτος κατήγορος των διωκτικών μηχανισμών, βγήκε βιαστικά και δίχως πλήρη ανακριτικά στοιχεία να ισχυριστεί πως ο Μαρίνος αυτοκτόνησε, πράγμα που δεν είχε καμιά υποχρέωση να κάνει την ώρα που οι διωκτικές αρχές έδειχναν τόση αμηχανία και μυστικοπλευρία.

Η δεύτερη μας υπόνοια ήρθε από την επίθεση των αναρχικών στο Δίκτυο γι' αυτή του την ανακοίνωση και την απαίτησή τους να εξηγήσει, ανάμεσα στ' άλλα, γιατί ο Μαρίνος πυροβόλησε τον υπόποτο για 17Νοεμβρίτη Σκυφτούλη μια βδομάδα πριν το θάνατό του. Ο Ν. Γιαννόπουλος, που ανέλαβε να απαντήσει στους αναρχικούς και να υποστηρίξει το Δίκτυο, δεν απάντησε μόνο σ' αυτό το καίριο ερώτημα.

Αν κρίνουμε από το ότι ο ΣΥΝ είναι χωμένος στο Δίκτυο, αλλά και επηρεάζει κεντρικά τον "αντικατασταλτικό" χώρο -ανεξάρτητα από τους πραγματικούς δημοκράτες του ΣΥΝ και τους άλλους αγωνιστές που βρίσκονται εκεί-, καθώς και από το ότι ο ΣΥΝ είναι ο φύλακας άγγελος του Σκυφτού-

λη, μπορούμε να υποθέσουμε ότι έχει κάθε συμφέρον να πνίξει το ενδεχόμενο της δολοφονίας, οπότε και να σπρώξει το Δίκτυο σε λαθομένη στάση.

Αν πραγματικά ο Μαρίνος έφτασε σε τόση όχυνση με το Σκυφτούλη, τότε είναι πολύ πιθανό να δολοφονήθηκε από το σοσιαλφαστικό απαρά της Ασφάλειας.

Σε κάθε περίπτωση, είναι πραγματικά σκανδαλώδες κάποιου είδους αναρχισμός να μην πιάνεται από μια αυτοκτονία να την παρουσιάσει για δολοφονία και κάνει το αντίστροφο. Και είναι σκανδαλώδες όλος ο καθεστωτικός αντικατασταλτισμός, ακόμα και ο δικηγόρος του Μαρίνου, ξαφνικά να το γυρίζουν και να μιλάνε για πιθανή αυτοκτονία.

'Όσο για την περίπτωση του Δριμύλη, αυτή είναι άλλοθι. Θα μπορούσε κανείς να υπερασπίσει τον περίεργο Δριμύλη δίχως να βγάλει υποχρεωτικά αυτόχειρα το Μαρίνο.

Μ' αυτά δεν υπερασπίζουμε καθόλου το Μαρίνο, αλλά δείχνουμε πόσο βαθιά διαβρωμένο από τους σκοτεινούς μηχανισμούς είναι το ρεύμα της ατομικής τρομοκρατίας. Σε κάθε περίπτωση όμως, ενδιαφέρει πολύ τους δημοκράτες αν ο Μαρίνος υπήρξε θύμα της σοσιαλφαστικής ασφαλίτικης τρομοκρατίας ή αυτοκτόνησε.

Απαιτούμε να δοθούν στη δημοσιότητα όλα τα καίρια στοιχεία αυτής της υπόθεσης και μέχρι τότε μένουμε στο ενδεχόμενο της δολοφονίας του Μαρίνου.

Είχαμε εκτιμήσει σε προηγούμενα φύλλα της Νέας Ανατολής ότι ο Αβραμόπουλος σε σύμπλευση με το Λαλιώτη εφαρμόζει τη ρωσόδουλη πολιτική του οικονομικού σαμποτάζ και του "ορθόδοξου" τόξου.

Πραγματικά, ο Αβραμόπουλος ήταν σοβινιστής, στην "ορθόδοξη" γραμμή και σ' αυτή τη βάση τον είχε διπλαρώσει ο Λαλιώτης κι είχαν στήσει το εγκάρδιο τους μέτωπο στην Αθήνα. Όταν όμως το Φανάρι συγκρούστηκε με τη Μόσχα, ο Αβραμόπουλος πήγε με το Φανάρι. Αποτέλεσμα: Από τότε άρχισαν να χαλάνε οι σχέσεις Λαλιώτη-Αβραμόπουλου. Και οξύνονται διαρκώς (σ' αυτά τα πλαίσια το τσιράκι του Λαλιώτη, ο Λυγερός, εξαπέλυσε και ανοιχτή επίθεση ενάντια στο Βαρθολομαϊό).

Έτσι ακολούθησε η σύγκρουσή του με το Λαλιώτη στο ζήτημα του κλεισίματος του Εμπορικού Τριγώνου, όπου τάχθηκε στο πλευρό των χονδρεμπόρων του εμπορικού κέντρου και ενάντια στην επίθεση στην οικονομία και την ανάπτυξη της πόλης που εξαπέλυσε ο Λαλιώτης με τα ασφυκτικά μέτρα του αποκλεισμού των εμπορικών δρόμων. Η επόμενη σύγκρουση ήταν στο ζήτημα του τραμ, όπου ο Λαλιώτης δεν έκανε δεκτές τις μελέτες Αβραμόπουλου για να λειτουργήσει το τραμ στην Αθήνα στα πλαίσια της γενικής πολιτικής του σαμποτάζ. Σε συνέντευξη του στον Ελεύθερο Τύπο (2/6) ο Αβραμόπουλος λέει

για το Λαλιώτη: «Μέχρι στιγμής ο Λαλιώτης δεν έχει δώσει τα δείγματα εκείνα που περιμένουμε για να πειστούμε ότι η συνεργασία μας στηρίζεται σε αμοιβαία υποχρέωση απέναντι στα κοινά θέματα».

Τέλος, ο Αβραμόπουλος βρέθηκε στο στόχαστρο και του ψευτοΚΚΕ, όταν του απαγόρευσε την ανάρτηση αεροπανό στο κέντρο της Αθήνας.

Είναι θετικό ότι ο Αβραμόπουλος, παρά τη γενική φασιστική πολιτική του στο ζήτημα της αφισοκόλλησης και τον ορθόδοξο σοβινισμό του, δεν είναι όργανο των ρωσόδουλων και δεν μπορεί να αξιοποιηθεί από αυτούς σαν τέτοιος. Εννοείται ότι δεν πρέπει κανείς να έχει εμπιστοσύνη σε τέτοιους ανθρώπους και τέτοια ρεύματα και ότι αύριο δε θα μπουν επικεφαλής του σοσιαλφασισμού.

Ηττα του ψευτοΚΚΕ με το "Μάρκο Πόλο"

Είχαμε γράψει στο προηγούμενο φύλλο της Νέας Ανατολής ότι το ψευτοΚΚΕ, μετά την αντίδραση του λαού του Ναυπλίου ενάντια στα σχέδιά του για τη μη προσέγγιση του ΜΑΡΚΟ ΠΟΛΟ, θα ετοίμαζε δυναμική κινητοποίηση στον επόμενο κατάπλου του πλοίου στον Πειραιά. Βέβαια, αυτή τη φορά το Συμβούλιο Επικρατείας είχε πάρει απόφαση να επιτρέψει την προσέγγιση του πλοίου, κάτω από την πίεση τόσο των κινητοποιήσεων των κατοίκων του Ναυπλίου όσο και παραγόντων του τουρισμού, που βλέπουν με ανησυχία τη συρρίκνωση του τομέα αυτού της οικονομίας.

Με αυτά τα δεδομένα τα εννιά από τα έντεκα σωματεία που είναι στη δύναμη της Πανελλήνιας Ναυτικής Ομοσπονδίας πήραν απόφαση να μην προχωρήσουν σε

συνέχεια στη σελίδα 9

Η ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΣΗΜΑΣΙΑ ΤΩΝ ΕΚΛΟΓΩΝ ΤΟΥ ΣΕΠΤΕΜΒΡΗ

συνέχεια από τη σελ. 1

δή ο Σημίτης, δίχως να ανέβει ο Μητσοτάκης ξανά στη ΝΔ.

Ο αιφνιδιασμός στερεί στους βουλευτές της παλιάς φρουράς του ΠΑΣΟΚ, που αποτελούσαν τη μεγάλη πλειοψηφία στην προηγούμενη Βουλή, τη δυνατότητα της οργάνωσης του προεκλογικού τους αγώνα. Έτσι πολύ πιο εύκολα νικάνε τα νέα, λαλιωτικά φυντάνια του κομματικού μηχανισμού.

Αντίθετα, οι παλαιοκομματικού τύπου βουλευτές που δουλεύουν με το ρουσφέτι και με τους δεσμούς τους με τα μικρά τμήματα της αστικής τάξης εξασφαλίζουν οικονομική ενίσχυση, προεκλογικά γραφεία κ.λπ., έχουν χρόνο μηδέν να αντιδράσουν.

Αυτοί λοιπόν κάτι φώναξαν, αλλά αμέσως το βούλωσαν φοβισμένοι και έτρεξαν στις περιφέρειές τους. Ο καθησυχασμός τους τον Αύγουστο ήταν καθοριστικός. Το ίδιο καθοριστικός ήταν ο καθησυχασμός του μητσοτακικού στρατοπέδου. Ενώ ο Έβερετ είχε ετοιμάσει τις λίστες του, όπως πάντα καλά ειδοποιημένος από το φιλικό του στρατόπεδο μέσα στο ΠΑΣΟΚ και είχε σαρώσει νησιά, βουνά και κάμπους, ο Μητσοτάκης βεβαίωνε ότι εκλογές δε θα γίνονταν. Προφανώς, "ειδικοί κύκλοι προσκείμενοι στον πρωθυπουργό" θα τον είχαν διαβεβαιώσει. Υστερα από αυτό, ο Μητσοτάκης θύμωσε πολύ και τα 'βαλε

με το Σημίτη, τον οποίο ως τότε εκθείαζε. Αλλά ήταν αργά. Συνελήφθη κι αυτός στο μπάνιο...

Αυτές λοιπόν οι βρώμικες εκλογές, πιο βρώμικες ακόμα και από αυτές του 1993, έχουν την ιστορική ιδιομορφία να είναι οι μόνες που δε θα αφορούν σύγκρουση ΑΝΑΜΕΣΑ στα αστικά κόμματα, αλλά ΜΕΣΑ στα κόμματα. Η έκθασή τους θα κρίνει βασικά το ζήτημα αν η "ρώσικη" κλίκα Λαλιώτη, μαζί με τους εισοδιστές του ΣΥΝ, θα κυριαρχήσει μέσα στο πασοκικό κράτος και, τελικά, σε όλο το κράτος, και αν η αντιδυτική κλίκα Έβερετ θα σταθεροποιηθεί ή θα πέσει μέσα στη ΝΔ.

Όμως αυτό το ζήτημα, ενώ είναι εσωτερικό ως προς τα κόμματα, είναι εξωτερικό ως προς ορισμένα τμήματα της αστικής τάξης και ως προς το λαό. Ενδιαφέρει δηλαδή τα λιγότερο αντιδραστικά τμήματα της άρχουσας τάξης, και πρότα απ' όλα την εργατική τάξη και το λαό, αν οι φιλοράσικες δυνάμεις δηλ. οι δυνάμεις του επελαύνοντος σοσιαλφασισμού, θα κυριαρχήσουν στο κράτος μέσα από αυτές τις εκλογές. Αυτό θα αποφασίσει και για το σημείο στο οποίο θα κατευθυνθούν τα δημοκρατικά πυρά και το είδος των εδώ και χρόνια τα ιδεολογικά πλοκάμια του ψευτοΚΚΕ και του ΣΥΝ μέσα στην πρωτοπορία, δηλαδή τα μ-λ, η ΟΣΕ και το Δίκτυο. Ούτε θα μπορούσε να ξεπεράσει τις προκαταλήψεις των σημερινών δημοκρατών και της νεολαίας σε σχέση με τον κομμουνισμό. Άλλα και το "Ουράνιο Τόξο" δε θα μπορού

σε να σπάσει τον πανεθνικό οικουμενικό αποκλεισμό, που έχει φτάσει ως την ωμή βία και τη νοθεία, του δημοκρατικού κινήματος των εθνικά μακεδόνων.

ΝΙΚΟΣ ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ

23 ΧΡΟΝΙΑ ΑΠΟ ΤΗ ΔΟΛΟΦΟΝΙΑ ΤΟΥ ΗΓΕΤΗ ΤΗΣ ΕΡΓΑΤΙΚΗΣ ΜΑΣ ΤΑΞΗΣ

Συμπληρώθηκαν φέτος 23 χρόνια από τότε που το βάρβαρο χέρι του σοβιετικού σοσιαλιμπεριαλισμού δολοφόνησε τον τιμημένο αρχηγό του παλιού ηρωικού ΚΚΕ Νίκο Ζαχαριάδη. Σήμερα που τα μαύρα σύννεφα του φασισμού υψώνονται πάνω από τη χώρα μας εξαιτίας της κυριαρχίας των φιλορώσικων δυνάμεων στην πολιτική ζωή του τόπου, είναι περισσότερο από ποτέ αναγκαίο να υπερασπίσουμε τη ζωή και το έργο του και να διδαχτούμε από αυτά.

Ο σ. Ν. Ζαχαριάδης ενσάρκωσε τους πόθους και τα οράματα του λαού μας. Η δράση του και ολάκερη η ζωή του δέθηκε με ό,τι πιο επαναστατικό, τίμιο και προοδευτικό ανάδειξε αυτός ο τόπος. Διαπαιδαγώγησε το κόμμα, την εργατική μας τάξη και ολόκληρο το λαό στο αδιάλλαχτο πνεύμα της πάλης ενάντια σε κάθε ξένη εξάρτηση και εσωτερική σκλαβιά, πάντα στην προοπτική της λαϊκής εξουσίας και του σοσιαλισμού. Το όνομά του είναι γραμμένο με κατακόκκινα γράμματα στην επαναστατική σημαία του ελληνικού προλεταριάτου.

Η πρώτη μεγάλη συνεισφορά του ήταν με το περίφημο γράμμα του μέσα από τις φυλακές της Κέρκυρας για τον ελληνοϊταλικό πόλεμο, όπου δίνει την πρωτοπόρα γραμμή για την ανεπιφύλακτη συμμετοχή του λαού και του κόμματος στον πόλεμο. Μια γραμμή που φτιάχνει το έπος του ΕΑΜ και της Εθνικής Αντίστασης και που αναδεικνύει το ΚΚΕ στο μόνο πατριωτικό κόμμα.

Η δεύτερη μεγάλη συνεισφορά του ήταν ο δεύτερος ένοπλος επαναστατικός αγώνας του Δημοκρατικού Στρατού Ελλάδας. Είναι η πρώτη επανάσταση που ξε-

σπά στις νέες συνθήκες που διαμόρφωσε ο δεύτερος παγκόσμιος πόλεμος και μαζί και το πρώτο χτύπημα στον ανερχόμενο αμερικανικό υπεριαλισμό.

Η τρίτη και πιο μεγάλη προσφορά ήταν το "όχι" στο σοβιετικό ρεβιζιονισμό όταν προσπάθησε να υφαρπάξει την ηγεσία του ΚΚΕ και να εγκαταστήσει ανθρώπους υποταχτικούς σ' αυτόν και που στη συνέχεια θα προωθούσαν τη γραμμή του στις χώρες τους. Ο Ζαχαριάδης αντιστάθηκε στην αλλαγή της γραμμής του ΚΚΕ, στο ποδοπάτημα των αρχών του κομμουνισμού και στην ωμή επέμβαση των Ρώσων στα εσωτερικά του ΚΚΕ με την προδοτική 6η Ολομέλεια του 1956 και στη συνέχεια με την γενναία στάση του στην 7η Ολομέλεια, όπου και διαγράφτηκε από το κόμμα μέσα σε ένα δρόγιο σοσιαλφασισμού. Ο Ζαχαριάδης κατάγγειλε ανοιχτά ότι τα αιματηρά γεγονότα της Τασκένδης το '55 υποκινήθηκαν και οργανώθηκαν από τους Σοβιετικούς και εκτελέστηκαν από Έλληνες όργανα τους.

Η αντίσταση του Ζαχαριάδη στο χρονοσφρικό ρεβιζιονισμό, η καταγγελία του, το κύρος που είχε ανάμεσα στους πολιτικούς πρόσφυγες, τους μαχητές και στελέχη του Δημοκρατικού Στρατού Ελλάδας, ανάμεσα στα μέλη και τα στελέχη του ΚΚΕ, ήταν η αιτία για την πολιτική και φυσική εξόντωσή του.

Αμέσως μετά την 7η Ολομέλεια ο γραμματέας του ΚΚΕ για 25 χρόνια εξόριστηκε στο Σουργκούντης Βορειοανατολικής Σιβηρίας, όπου και δολοφονήθηκε από την KGB την 1η Αυγούστου του 1973. Μόνο έτσι, με την απομόνωση του Ζαχαριάδη, μπορούσαν οι ρεβιζιο-

νιστές να επιβάλουν τη γραμμή τους στο ΚΚΕ και να το μετατρέψουν σε πραχτορείο τους. Είναι ένας πελάρης και παγκόσμιος τίτλος τιμής για το ΚΚΕ, και ιδιαίτερα για το σ. Νίκο Ζαχαριάδη, ότι η γραμμή του ρεβιζιονισμού δεν πέρασε ομαλά στο ΚΚΕ όπως συνέβη σε όλα τα άλλα κόμματα στον κόσμο, με εξαίρεση το KK Κίνας του Μάο Τσε Τουνγκ, αλλά αναγκάστηκε να επέμβει ανοιχτά, απροκάλυπτα και με τον πιο βίαιο και ωμό τρόπο για να επιβάλλει τη γραμμή του και να υποτάξει το ΚΚΕ διαγράφοντας, εξορίζοντας, βασανίζοντας, απολύνοντας από τις δουλειές τους τις χιλιάδες των κομματικών μελών και στελέχών που έμεναν προστηλωμένα στη γραμμή του κόμματος τους και πιστά στον ηγέτη τους.

Εκεί στη Β.Α Σιβηρία με θερμοκρασία 50 C κάτω από το μηδέν, με κλονισμένη την υγεία του και με ελάχιστα μέσα διαβίωσης δολοφονήθηκε ο Ζαχαριάδης τον Αύγουστο του 1973. Εμείς οι κομμουνιστές της ΟΑΚΚΕ και μαζί μας όλοι οι πραγματικοί κομμουνιστές σ' αυτή τη χώρα δεν έχουμε κανένα λόγο να πιστέψουμε στη θέση του αστικού και σοσιαλφασιστικού Τύπου, ο οποίος πριν μερικά χρόνια με εκτεταμένες αρθρογραφίες προσπάθησε να πείσει τον ελληνικό λαό και την εργατική μας τάξη ότι ο σ. Νίκος Ζαχαριάδης αυτοκτόνησε. Ξέρουμε ότι και μόνο το όνομά του, ακόμη και μετά τόσα χρόνια, τους κάνει να βλέπουν εφιάλτες στον ύπνο τους και να τρέμουν. Θέλουν έτσι να σπιλώσουν τη μνήμη του και να ποδοπατήσουν την αντίληψη των κομμουνιστών να αγωνίζονται μέχρι τέλους πιστοί στα ιδα-

νικά τους. Αντί να καταγγείλουν, όπως απαιτεί το στοιχειώδες δημοκρατικό καθήκον, την εξορία του, τις συνθήκες κράτησής του και το θάνατό του, προσπαθούν να δείξουν ότι αυτός που τραγουδήθηκε από τους έλληνες κομμουνιστές δείλιασε και αυτοκτόνησε. Όμως τα ίδια τα γεγονότα τους διαψεύδουν. Τρεις φορές δραπέτευσε και πάρα πολλές φορές έκανε απεργία πείνας ζητώντας να τον αφήσουν να γυρίσει στην Ελλάδα. Γιατί «ο κομμουνιστής όπου και να βρίσκεται πρέπει να αγωνίζεται όπως μπορεί», όπως έλεγε.

Ο σ. Ν. Ζαχαριάδης δολοφονήθηκε από την KGB γιατί αυτή, προβλέποντας την πτώση της χούντας, έβλεπε ότι έτσι άνοιγε ο δρόμος για την επιστροφή του στην Ελλάδα. Γιατί αν ο Ζαχαριάδης ερχόταν στην Ελλάδα το 1974 θα τίναζε στον αέρα τα σχέδια του σοσιαλφεριαλισμού. Ποιος Φλωράκης, ποιος Κύρκος και ποιος προσκυνημένος τσανακογλείρης θα μπορούσε να αντιταραθεί στο γίγαντα της ανεξάρτητης προλεταριακής σκέψης; Στο μεγάλο επαναστάτη που έβγαλε στην επιφάνεια την μόνχα του ελληνικού σοβινισμού της Μεγάλης Ιδέας, που σήκωσε μέχρι το τέλος τις σημαίες του πιο συνεπούς αντιυπεριαλιστικού αγώνα, που πάλεψε όσο κανείς άλλος για την προλεταριακή εξουσία σ' αυτή τη χώρα.

Ο σ. Ν. Ζαχαριάδης εξοντώθηκε τον Αύγουστο του 1973. Έπεισε ολόρθιος, όπως απαιτεί το στοιχειώδες δημοκρατικό καθήκον, την επιστροφή του στην Ελλάδα. Γιατί μαζί με την Κινέζικη επανάσταση είναι η πρώτη στον κόσμο μετά το β' παγκόσμιο πόλεμο, σε μια ιστορική περίοδο που ο αμερικανικός υπεριαλισμός γίνεται το κέντρο της διεθνούς αντίδρασης. Αυτή η επανάσταση, παρά την ήττα της, αποδείχνει αυτό που ο πρόεδρος Μάο Τσε Τουνγκ έλεγε: «όλοι οι αντιδραστοί είναι χάρτινες τίγρεις!»

Ο οπορτουνισμός με τον Παρτσαλίδη, τον Κολιγιάνη και το Φλωράκη, σε πλήρη ενότητα με την αστική τάξη, χτυπούν με μανία, μετά την οπισθοχώρηση του Δ.Σ.Ε. και τη διάλυση του ΚΚΕ στα 1956, τον επαναστατικό προλεταριακό χαραχτήρα του β' α-

του κομμουνισμού και της επανάστασης.

Έκανε αυτό που γράφει στις Θέσεις για την ιστορία του ΚΚΕ: «Όποιος δεν ζέρει να πεθαίνει όταν χρειάζεται δεν ζέρει να ζει και στη ζωή του θα αποτύχει. Όποιος φοβάται μην πέσει, πρέπει όλο τον το βίο να σέρνεται χάμω». Ο Ν. Ζαχαριάδης είναι η μεγαλύτερη προλεταριακή πολιτική φυσιογνωμία που έβγαλε ετούτος ο λαός. Είχε την ικανότητα να συλλαμβάνει την πολιτική κατάσταση όχι μόνο της στιγμής, αλλά και την παγκόσμια πραγματικότητα.

Οσο και να θέλουν να τον κατηγορούν αστοί και σοσιαλφασίστες, κανείς δεν μπορεί να αρνηθεί και να κρύψει ότι το κόμμα της εργατικής τάξης, του οποίου ήταν ηγέτης, οργάνωσε και καθοδήγησε δύο επαναστατικούς ένοπλους αγώνες και τόσες άλλες ταξικές μάχες.

Είναι τεράστιο το μίσος και απέραντη η αγανάκτηση που νιώθουμε εμείς οι κομμουνιστές της ΟΑΚΚΕ για τους ρώσους σοσιαλιμπεριαλιστές και τους ντόπιους πράχτορές τους που δολοφόνησαν τον ηγέτη του παλιού ηρωικού ΚΚΕ και του προλεταριάτου.

Το μίσος αυτό γίνεται τεράστια δύναμη για τους αγώνες που έρχονται και δίνουμε την υπόσχεση να τους κάνουμε να πληρώσουν με το χειρότερο τρόπο το έγκλημά τους αυτό σε βάρος του ΚΚΕ, της εργατικής τάξης και του λαού μας.

**ΑΙΩΝΙΑ ΤΙΜΗ ΚΑΙ ΔΟΞΑ
ΣΤΟΝ ΤΙΜΗΜΕΝΟ ΗΓΕΤΗ Ν.
ΖΑΧΑΡΙΑΔΗ**

ΤΟ ΨΕΥΤΟΚΚΕ ΠΑΡΙΣΤΑΝΕΙ ΤΟ ΦΙΛΟ ΤΟΥ ΔΣΕ

Το Σάββατο 3 του Αυγούστου η Παπαρήγα, ο Γόντικας και μια μικρή ομάδα των σοσιαλφασιστών του Περισσού ανέβηκαν στη Λυκόρραχη του Γράμμου, στον τόπο που ήταν το πρώτο στρατηγείο του Δ.Σ.Ε., και έκαναν μια ειδήλλωση για να "τιμήσουν τα 50 χρόνια από την ίδρυση του Δ.Σ.Ε."

Τόσο η παρουσία τους όσο και η κεντρική ομιλία του Γόντικα αποτέλεσαν τη μεγαλύτερη προσβολή στην πιο ένδοξη ιστορία των επαναστατικών αγώνων του ελληνικού προλεταριάτου.

Οι απόγονοι του Παρτσαλίδη και του Βαφειάδη, του Κολιγιάνη και του Φλωράκη βρέθηκαν στα τιμημ

LUKOIL: ΤΟ ΑΝΑΤΟΛΙΚΟ ΜΟΝΟΠΩΛΙΟ

Η φιλύαρη “μαρξιστική” οικονομολογία συνηθίζει να δαιμονοποιεί το δυτικό ιμπεριαλιστικό μονοπώλιο και να κηρύττει τη μονοκρατορία της “νέας τάξης πραγμάτων”. Αρνείται συστηματικά να δει πως στην Ανατολή γιγαντώνεται και ισχυροποιείται ένα ρώσικο ιμπεριαλιστικό μονοπώλιο - τέρας, που για να ανταγωνιστεί τους αντιπάλους του και να κυριαρχήσει παγκόσμια ετοιμάζει τα όπλα του για να συντρίψει με τη βία και να υποτάξει το δυτικό μονοπώλιο.

Δημοσιεύουμε παρακάτω ένα αξιόλογο άρθρο του **Zev Matisoff** από την **Mont** για το ρώσικο πετρελαϊκό μονοπώλιο της **Λουκόιλ** στην εφημερίδα **Mont** της 6 Ιουνή '96. Αυτό το άρθρο γράφηκε πριν τις εκλογές για την προεδρία στη **Ρωσία**. Παρ' όλ' αυτά διατηρεί ακέραια τη σημασία του στο ουσιαστικό περιεχόμενό του και αποκαλύπτει όλους τους μύθους της ρώσικης προπαγάνδας.

Αν κάτι αξίζει να συγκρατήσει ο αναγνώστης είναι πως οι ρώσοι νέοι αστοί συγκέντρωσαν στα χέρια τους όλο τον πλούτο της πρώην Σοβιετικής Ένωσης και μετά όλο τον πλούτο της Ρωσίας στα χέρια μιας μικρής συμμορίας μονοπωλιστών που έχουν όλη την εξουσία μέσα στο κράτος. Ο Αλεκπέροφ είναι το χαρακτηριστικό παράδειγμα αυτής της πορείας.

Ακολουθεί το άρθρο της **Mont**.

«Στα 45 του χρόνια ο Βαγκίτ Αλεκπέροφ ενδιαφέρεται για το μέλλον του. Έχει γίνει ένας από τους πιο ισχυρούς ανθρώπους της Ρωσίας, της πρώην Σοβιετικής Ένωσης, και ίσως, εάν η προεδρική εκλογή γιρίσει υπέρ του (σ.σ. του Γέλτσιν), του κόσμου. Έγινε, λέει, “ο άνθρωπος εμπιστοσύνης του Μπόρις Γέλτσιν”, για τον οποίο κάνει δραστήρια καμπάνια. Είναι ο βασιλιάς του πετρελαίου της Μόσχας, ο Ροκφέλερ της νέας Ρωσίας, ο πρόεδρος της Λουκόιλ (Lukoil), της πρώτης επιχείρησης παραγωγής μαύρου χρυσού στη χώρα (57 εκατομμύρια τόνοι το 1995).

Είναι ο αδιαμφισβήτητος ηγέτης ενός γίγαντα που αναδύεται, μιας καθετοποιημένης πελώριας επιχείρησης που έχει από πηγάδια πετρελαίου μέχρι πρατήρια βενζίνης, περνώντας από τα διυλιστήρια. “Δε θέλουμε να γίνουμε η πιο ισχυρή πετρελαϊκή εταιρία, είμαστε οι πρώτοι στον κόσμο”, βεβαιώνει ο Βαγκίτ Αλεκπέροφ.

Πράγματι, αν πιστέψουμε τα νούμερα, η Λουκόιλ δεν είναι, προς στιγμή, παρά η δέκατη τέταρτη παραγωγής επιχείρηση πετρελαίου στον πλανήτη. Όμως, με όρους αποθεμάτων που έχουν βρεθεί, είναι, με 8 δισεκατομμύρια βαρέλια, η δεύτερη αμέσως μετά τη Royal Dutch/Shell, έτσι βέβαια και αφαιρέσει κανείς τις εθνικές επιχειρήσεις των χωρών που παράγουν πετρέλαιο. “Είναι τα αποθέματα που μετράνε” (!), και ο Αλεκπέροφ χτυπάει τη γροθιά πάνω στο τραπέζι. Σύμφωνα με μια νέα εκτίμηση, τα πιθανά αποθέματα της εταιρείας την κάνουν πρώτη στον κόσμο.

Ωστόσο η Λουκόιλ είναι σχεδόν άγνωστη στη Δύση: Δεν έχει εισαχθεί ακόμα στις διεθνείς χρηματιστηριακές αγορές, και δε φαίνεται στις λίστες των μεγάλων επιχειρήσεων. Άλλωστε στην αγορά δεν αξίζει πάρα πολλά, δηλαδή λιγότερο από 4 δισεκατομμύρια δολάρια, ενώ η Exxon, με πολύ λιγότερα αποθέματα, έχει μια κεφαλαιοποίηση περισσότερη από 100 δισεκατομμύρια δολάρια. Αν η Λουκόιλ είναι υποτιμημένη, είναι πάνω απ' όλα εξαιτίας του πολιτικού της ρίσκου. Κανένας δεν μπορεί να εγγυηθεί ότι οι μετοχές της εταιρίας δε θα αξίζουν αύριο ότι αξίζει το ρώσικο δάνειο,

της Ρωσίας και όχι προσωπικό αγαθό των “στρατηγών” του πετρελαίου και του αερίου”, έγραψε ο κ. Ζιουγκάνοφ υποσχόδμενος την “κατάληψη του ελέγχου” από το κράτος των παραγωγών ενέργειας. Ο Βαγκίτ Αλεκπέροφ δεν έχει εκλογή: η εταιρεία του και ο ίδιος είναι στο στόχαστρο των κομμουνιστών... τη στιγμή που όλα του χαμογελούσαν.

Γιατί ο Βαγκίτ Αλεκπέροφ, Αζέρος από καταγωγή που έγινε Ρώσος, είναι επίσης ο “βασιλιάς της Κασπίας”; Τα αποθέματα αυτής της κλειστής θάλασσας μπορούσαν να φτάσουν το αστρονομικό μέγεθος των 70 δισεκατομμυρίων βαρέλιών, σύμφωνα με έναν υπεύθυνο της παραγωγής της εταιρείας του. Όλες οι δυτικές πετρελαϊκές επιχειρήσεις, και κυρίως οι αμερικανικές, που θέλησαν από το Καζακστάν μέχρι το Αζερμπαϊτζάν να εκμεταλλευτούν το μαύρο χρυσό της Κασπίας απομακρύνοντας τη Λουκόιλ, υποχρεώθηκαν σιγά-σιγά να επιστρέψουν σε καλύτερα αισθήματα απέναντι της.

Στο Μπακού οι απόπειρες πραξικοπήματος -που μερικές φορές διέβλεπε κανείς το χέρι της Μόσχας- πολλαπλασιάστηκαν. Στο Καζακστάν η εκμετάλλευση του πετρελαϊκού πεδίου του Τενγκούνιζ (50% για την αμερικανική Chevron, 25% για τη Mobil και 25% για την κυβέρνηση του Καζακστάν) γνώρισε πολλές περιπέτειες. Η Chevron, που ήδη επένδυσε περισσότερα από 500 εκατομμύρια δολ. σ' αυτό το κοίτασμα (6 έως 9 δισεκατομμύρια βαρέλια απόθεμα), γνώρισε τις χειρότερες δυσκολίες για να εξαγάγει το πετρέλαιο της, εξαιτίας “τεχνικών δυσκολιών”. Το κονσόρτσιο του Τενγκούνιζ δεν πέτυχε, παρότι υπήρχε ένα καθαρό συμβόλαιο, παρά μόνο το 1/3 των δυνατοτήτων εξαγωγής που της υποσχέθηκαν από τον αγωγό που ελεγχόταν από το ρώσικο κράτος.

Ο Αλεκπέροφ λέει ότι φοβάται πως οι κομμουνιστές, αν έρθουν στην εξουσία, θα εθνικοποιήσουν τη Λουκόιλ. “Δεν είμαστε στην Πολωνία, ξέρω τους ρώσους κομμουνιστές, δεν έχουν αλλάξει, και εγώ ήμουνα ένας κομμουνιστής”. Ωστόσο, εδώ και λίγους μήνες μόλις το αφεντικό της Λουκόιλ μιλούσε τελείως διαφορετικά. Βεβαίωνε τότε ότι μια νίκη των κομμουνιστών “δε θα άλλαξε το δρόμο των μεταρρυθμίσεων” και ότι θα ήταν “μπίζνες όπως πάντα” (business as usual). Σήμερα προβλέπει μια καταστροφή στην περίπτωση της νίκης των “κόκκινων”. Τι συνέβη;

Ο Βαγκίτ Αλεκπέροφ βεβαιώνει ότι δε διαπραγματεύτηκε με το KK Ρωσίας: “Δεν μπορούμε να συνεννοηθούμε με αυτούς τους ανθρώπους”. Ωστόσο, κάτω από την κάλυψη της ανωνυμίας, ένα στέλεχος της Λουκόιλ διηγείται μια λιγότερο ένδοξη εκδοχή:

“Η Λουκόιλ είχε επαφές με όλα τα κόμματα, ανάμεσα στα οποία και τους κομμουνιστές. Με δεδομένη τη θέση που πήρε ο πρόεδρός μας, είναι φυσικό να συμπεράνει κανείς ότι οι διαπραγματεύσεις απέτυχαν”. Στο τέλος του Μάη, η δημοσίευση του οικονομικού προγράμματος του κομμουνιστή υπουργίφιου στην προεδρία Γενάντι Ζιουγκάνοφ εξηγούσε πολλά πράγματα: “Το πετρέλαιο και το φυσικό αέριο, όπως όλος ο φυσικός πλούτος, είναι θησαυρός όλης

τας”, είπε ο πρόεδρος Γέλτσιν, παρών στην τελετή της υπογραφής. Η Chevron μάλιστα παρέδωσε ένα μέρος των μετοχών της στην εκμετάλλευση της Λουκόιλ. “Σήμερα όλα θα πάνε καλά”, βεβαιώνει το αφεντικό της Λουκόιλ. Βεβαίως το πιστεύει.

Κάτι αωστόσο νευριάζει το αφεντικό της Λουκόιλ: είναι τα ζητήματα της Τσετσενίας, που βρίσκεται σε πόλεμο. Είναι απ' αυτή τη μικρή αποσχιστική Δημοκρατία του νότου της Ρωσίας που θα έπρεπε εδώ και μερικούς μήνες να περνάει ο μαύρος χρυσός της Κασπίας στο ρώσικο λιμάνι του Νοβροσίσκ.

Η Λουκόιλ αγόρασε ήδη 26% των μετοχών του λιμανιού και φτιάχνει ένα διυλιστήριο. Φοβάται τις επιχειρήσεις ενάντια στον αγωγό: “Υπάρχουν κίνδυνοι παντού”, μιλάει νευριασμένα ο Βαγκίτ Αλεκπέροφ, πριν προσθέσει: “Δε συμφέρει τους Τσετσένους να περάσει το πετρέλαιο από αυτούς. Εξάλλου ο αγωγός λειτουργεί πάντα”. Τι λέει για την τούρκικη εναλλακτική λύση μιας κατασκευής αγωγού από το νότο; “Σκέφτεστε ότι η Τουρκία είναι πιο σύγουρη; Με το αντάρτικο των Κουρδών!” Απλή σύμπτωση; Οι αποσχιστές του Κουρδιστάν έχουν καλή υποδοχή στη Μόσχα.

Γύρω από την Κασπία μόνο οι Τσετσένοι φαίνεται να εμποδίζουν ακόμα τα σχέδια του Αλεκπέροφ. Οι δυτικές επιχειρήσεις και κυβερνήσεις το έμαθαν με δικά τους έξοδα: η Λουκόιλ είναι ένας υπέροχος συνεργάτης, όμως ένας επιφύβος αντίταλος. Κανείς στην πρώην Σοβιετική Ένωση, απ' τις Βαλτικές μέχρι τη Μολδαβία, απ' τον Καύκασο στην Κεντρική Ασία δεν αγνοεί τη Λουκόιλ και τον Αλεκπέροφ, το μικρό Αζέρο που έγινε μεγαλορώδος, τον άνθρωπο που μετέτρεψε τα όνειρα σε πραγματικότητα.

Έτσι, αυτός ο μικρότερος γιος μιας οικογένειας πέντε παιδιών αναφρίκηθηκε στις ψηλές σφαίρες της σοβιετικής εξουσίας. Έτσι, αυτός ο γιος εργάτη πετρελαίου στο Μπακού δημιούργησε τη Λουκόιλ. Έτσι, αυτός ο νεαρός τεχνίτης δε δίστασε να βρεθεί μπροστά σε μια διαρροή του αγωγού και να απαιτήσει παρά τον κίνδυνο να τη σταματήσει. Υποσχέθηκε στον εαυτό του να κυριαρχήσει στον κόσμο του πετρελαίου. “Μου αρέσουν τα ρίσκα”, αναγνωρίζει με χαμογελαστά μάτια. Θα έπρεπε ασφαλώς να του αρέσουν για να κατασκευάσει τη Λουκόιλ (σ.σ. όλο αυτό το παραμύθι περί “ηρωισμού” που αφήνει έντεχνα να γίνει γνωστό ο Αλεκπέροφ το κάνει για να φτιάξει το προφίλ του). Πιστεύοντας στο μόνο ο κομμουνιστής Βαγκίτ Αλεκπέροφ ριψοκινδύνεψε ακόμα και την εξορία!

Μόλις έγινε διπλωματο

ΤΟ ΡΩΣΙΚΟ ΟΠΛΟΣΤΑΣΙΟ ΤΟΥ ΤΡΟΜΟΥ

Οι ψευτοκομουνιστές συνηθίζουν να αποδίδουν στη Ρωσία τον τίτλο της διαλυμένης υπερδύναμης που η Δύση θέλει τώρα να μετατρέψει σε αποικία της. Αυτή είναι μια πολύ φημισμένη άποψη. Είναι μάλιστα τόσο πολύ διαδεδομένη, όσο, αντίστροφα, τόσο λίγο έχει σχέση με την πραγματικότητα.

Γιατί μια χώρα ισχυρή που έχει καταρρεύσει δεν μπορεί να αναπτύσσει πρώτης ποιότητας οπλισμό παγκόσμια και να έχει, αν όχι την καλύτερη, μια από τις καλύτερες στρατιωτικές βιομηχανίες στον κόσμο την ίδια στιγμή που μιλάει για “ειρήνη, συνεργασία και αφοπλισμό”. Την ίδια ώρα που ζητάει λεφτά από τη Δύση για να “στήσει” την οικονομία της, την ίδια ώρα που ο λαός της πεινάει. Λοιπόν, όλα τα παραπάνω τα κάνει η Ρωσία.

Με βάση ένα δημοσίευμα του Επενδυτή, 10-11 Αυγούστου, σελ. 42, ο γερμανός ειδικός Μάνφρεντ Χελντ, αυθεντία στο χώρο των θωράκων αρμάτων μάχης και εφευρέτης της περίφημης ενεργού θωρακίσεως (ERA), έκανε μια σπουδαία αποκάλυψη: Τα ρώσικα άρματα μάχης, αν και ελαφρότερα από τα αντίστοιχα ευρωπαϊκά και αμερικάνικα, στην πράξη αποδειχτηκαν άτρωτα απέναντι σε επιθέσεις στο μετωπικό τους τόξο από οποιοδήποτε πυρομαχικό χρησιμοποιείται σήμερα, είτε αυτό είναι βλήμα κινητικής ενέργειας είτε χρησιμοποιεί χημική ενέργεια (για έκρηξη του βλήματος), ώστε να διατρέσει το θώρακά τους.

«Σε μια ομιλία του που έκανε τον περασμένο Ιούνιο σε ένα συμπόσιο που οργάνωσε το Βασιλικό Στρατιωτικό Κολέγιο Επιστημών της Αγγλίας με θέμα τα τεθωρακισμένα άρματα μάχης, ο Χελντ είπε ότι, ύστερα από δοκιμές που διεξήγαγε η Γερμανία με ρώσικης κατασκευής άρματα T-72M1 του πρώην ανατολικογερμανικού στρατού, απεδείχθη ότι η προστασία των θωράκων που παρείχαν τα άρματα αυτά ισοδυναμούσε με αυτήν που θα παρείχε μια ομοιογενής θωράκιση χάλυβος πάχους άνω των 2 μέτρων». Ωστόσο οι ίδιοι οι Ρώσοι έκρυψαν συστηματικά το γεγονός και ποτέ δεν ισχυρίστηκαν ότι ο βαθμός προστασίας των θωρακίσεων τους ήταν μεγαλύτερος του ισοδύναμου 400-500 χιλιοστών ομοιογενούς χαλύβδινου θώρακα (RHA). «Κατά το γερμανό ειδικό, τα νεότερα ρώσικα άρματα, όπως το T-80U, εξασφαλίζουν ακόμη μεγαλύτερα επίπεδα προστασίας συμπεριλαμβανόμενης και της δυνατότητάς τους να κατανικήσουν τα υπό ανάπτυξη βλήματα κινητικής ενέργειας των 140 χλστ., που χρησιμοποιούν πρωθητικά σταθερής μορφής και δοκιμάζονται τώρα στην Ευρώπη και στις ΗΠΑ. Οι ρώσοι σχεδιαστές κατέφεραν να εξασφαλίσουν υψηλή προστασία έναντι διατρητικών πυρήνων πυρομαχικών κινητικής ενέργειας και πυρομα-

χικών με κοίλη γόμωση». Όπως δήλωσε ο Χελντ, οι περισσότεροι τύποι ενεργού θωράκισης που αναπτύχθηκαν εκτός Ρωσίας είναι τύποι applique, που τοποθετούνται απλά πάνω από τη χαλύβδινη θωράκιση και δεν παρέχουν σημαντική προστασία απέναντι σε βλήματα κινητικής ενέργειας. «Σύμφωνα με το γερμανό ειδικό, ο μόνος τρόπος που είναι σήμερα εφικτός για την καταστροφή των ρώσικών αρμάτων μάχης που φέρουν αυτή τη θωράκιση είναι η προσβολή τους από τα πλάγια ή εκ των άνω, δεδομένου ότι τα σχέδια των ρώσικών αρμάτων παρουσιάζουν μια αδυναμία σε αυτές τις περιοχές». Ο ίδιος δεν απόκλεισε στο μέλλον πυρομαχικά πολλαπλής ενέργειας ή γομώσεως να πετύχουν κάποιες δυνατότητες προσβολής των ρώσικων αρμάτων και στο μετωπικό τους τόξο.

Μια χώρα που οι Ρώσοι εφοδιάζουν με άρματα του πιο προηγμένου τύπου T-80U είναι και η Κύπρος. Η παραγγελία αφορά 40 άρματα τέτοιου τύπου και δεν αποκλείεται να συμπληρωθεί με μια πρόσθετη παραγγελία αρμάτων του ίδιου τύπου, πράγμα που σημαίνει ότι οι Ρώσοι έχουν πια ισχυρά πολιτικά ερείσματα στην κυπριακή αστική τάξη και την εξαρτούν σε βάθος.

Αλλά η Ρωσία έχει τη δυνατότητα να παράγει τόσο σύγχρονα όπλα επειδή διατηρεί ένα τεράστιο στρατιωτικο-βιομηχανικό σύμπλεγμα. Στο άμεσο μέλλον, σύμφωνα με τον Επενδυτή, ετοιμάζεται να υπερσυγκεντρώσει την πολεμική της βιομηχανία σε ένα επίπεδο πολύ ανώτερο από αυτό του αμερικανικού ιμπεριαλισμού. Μέσα στην πρώην Σοβιετική Ένωση η ρώσικη κρατικομονοπολιακή αστική τάξη ήταν αναγκασμένη να διατηρεί μια συγκέντρωση σ' ένα χαμηλότερο επίπεδο, αφού τη μοιραζόταν με Ουκρανούς, Λευκορωσούς, Γεωργιανούς κ.ά. Έτσι υπήρχε ένας “κατακερματισμός” στους τομείς έρευνας και ανάπτυξης, σχεδίασης, παραγωγής, χρηματοδότησης και εξαγωγής οπλισμού. Η γέννηση ενός πανίσχυρου ρώσικου κράτους μέσα από τα συντρίμια της πρώην Σ.Ε. έδωσε τη δυνατότητα στους Ρώσους να συγκεντρώσουν όλο αυτό το πλούτο και να ετοιμάσουν το έδαφος για τη μεγάλη συγκέντρωσή του. Όπως αναφέρει ο Επενδυτής, ένα παράδειγμα της προηγούμενης κατάστασης είναι η περίπτωση του γνωστού Γραφείου Σχεδίασης Αεροσκαφών Σουχόλ, που σχεδιάζει τα κορυφαία πολεμικά αεροπλάνα, κι όμως δε συμμετέχει καθόλου στην παραγωγή τους. Από τη στιγμή που το Γραφείο αναπτύξει ένα νέο αεροσκάφος και κατασκευάσει ένα πρωτότυπο, η παραγωγή του διοχετεύεται σε έναν αριθμό “ανεξάρτητων” εργοστασίων, όπως ένα εργοστάσιο στο Κομσόμολσκ το οποίο παράγει το SU-27, ένα άλλο στο Ιρκούτσκ που κατασκευάζει το SU-30 (διώξεως/βομβαρδισμού) και ένα SU-

27ΥΒ (εκπαιδευτικό) και ένα τρίτο στο Ουλάν-Ουντέ που κατασκευάζεται η παραλλαγή επίγειας προσβολής του SU-25. Έτσι όμως, μέχρι σήμερα, «οι σχεδιαστές είχαν ελάχιστο έλεγχο στο τελικά παραγόμενο αεροσκάφος για τη διόρθωση τεχνικών προβλημάτων κατά την παραγωγή ενός αεροσκάφους νέας σχεδίασης, τα οποία συχνά καθιστούν επιβεβλημένη την υιοθέτηση παραχωρήσεων σε σχέση με το αρχικό σχέδιο».

Με το νέο σχέδιο για την πολεμική βιομηχανία (αναδιάρθρωσης ονομάζεται) η Ρωσία προτίθεται να ενοποιήσει τα γραφεία σχεδίασης, τους κατασκευαστές και χρηματοδοτικούς οργανισμούς της βιομηχανίας σε ενιαία βιομηχανικά συγκροτήματα τέρατα που θα μπορούν να διαθέτουν τα προϊόντα τους στο εξωτερικό. «Το σχέδιο προβλέπει τη δημιουργία, μέσα σε δύο χρόνια, 30 περίπου νέων ενιαίων βιομηχανικών συγκροτημάτων αυτού του τύπου, από τα οποία τα 10 θα έχουν επιπλέον και το δικαίωμα να εξάγουν απευθείας τα προϊόντα τους ανεξάρτητα από τον κρατικό οργανισμό εξαγωγών πολεμικού υλικού Rosvoorouzhlnie. Σήμερα μόνο 8 από τις βιομηχανίες πολεμικού υλικού έχουν το δικαίωμα να διαπραγματεύνονται την πώληση των προϊόντων τους στο εξωτερικό ανεξάρτητα από την Rosvoorouzhlnie και, μόνο μία, η VPKMAPO, είναι σε θέση να σχεδιάζει, να κατασκευάζει και να πουλάει στο εξωτερικό όπλα, ανάμεσα στα οποία είναι αεροσκάφη Miγκ και ελικόπτερα Kamov. Η VPKMAPO δημιουργήθηκε μόλις τον περασμένο Μάρτιο, με την ενοποίηση σε ένα φορέα του Οργανισμού Παραγωγής Αεροσκαφών της Μόσχας, του Γραφείου Σχεδιάσεως KAMOV και της ρώσικης βιομηχανικής τράπεζας AVIABANK της Μόσχας και αποτελεί το νέο πρότυπο που πρόκειται να ακολουθήσει πλέ-

on η ρώσικη πολεμική βιομηχανία».

Βλέπουμε, λοιπόν, ότι απέναντι στο κλασικό δυτικό ιμπεριαλιστικό μονοπάτι η Ρωσία αντιπαραθέτει και αναπτύσσει μια υπερσυγκεντρωποιημένη στρατιωτική βιομηχανία παραγωγής όπλων, την υλική βάση για την παγκόσμια ηγεμονία μέσα από τον πόλεμο. Ακριβώς γιατί η βία είναι το μόνο μονοπάτι που μπορεί να ακολουθήσει ο σοσιαλιμπεριαλισμός για το ξαναμοίρασμα του κόσμου που έχουν διεκπεραιώσει οι παλιοί ιμπεριαλιστές.

Δεν είναι τυχαίο ότι η ρώσικη κυβέρνηση θεωρεί την VPKMAPO πρότυπο για την πολεμική της βιομηχανία. Η εξαγωγή των όπλων σε άλλες χώρες, οπωδήποτε φιλικές, υπηρετεί πολιτικά, οικονομικά και στρατιωτικά το αντιδυτικό μέτωπο της Ρωσίας. Όταν δύοι στα 1992 μιλούσαν για την διάλυση της Ρωσίας ο Γέλτσιν έδινε το αρχικό πολιτικό πράσινο φως για μια «επιθετική πολιτική εμπορίας όπλων», και σε μια συνέντευξή του δήλωνε ότι «η πώληση των όπλων είναι αναντικατάστατη για τη ρώσικη οικονομία» (Ιζβέστια, 22 Φεβραρίου 1992).

Ένα χρόνο μετά, μια ενεργητική πορεία πώλησης όπλων κηρύχθηκε από το Viktor Glukhlin, νεοδιορισμένο τότε επικεφαλής της Επιτροπής της Ρώσικης Ομοσπονδίας για τον Αμυντικό Κλάδο της Βιομηχανίας. (Κομσόμολσκαγια Πράβντα, 3 Δεκέμβρη 1992).

«Φαίνεται ότι για τη Μόσχα ο στόχος της πώλησης όπλων είναι πολύ σημαντικός και τείνει να επισκιάσει τους περισσότερους από τους άλλους: με κανέναν άλλο τρόπο δεν μπορεί η Ρωσία να ελπίζει ότι θα ξεφορτωθεί τα τεράστια αποθέματα επιπλέον όπλων, ότι θα εξασφαλίσει μεγάλης κλίμακας παραγγελίες για να υποστηρίξει το στρατιωτικούμηχανικό της σύ-

πολέμο και τον παρατεταμένο λαϊκό πόλεμο. Η Ρωσία ετοιμάζεται ταχύτατα για τον παγκόσμιο πόλεμο. Μα ο χάλυβας των όπλων της είναι καταδικασμένος να τσακίστει μπροστά στην ακατανίκητη θέληση των λαών όλου του κόσμου για ελευθερία και ανεξαρτησία που θα απαντήσουν στους νέους Χίτλερ με το δ

ΤΟ ΨΕΥΤΟΚΚΕ ΠΑΡΙΣΤΑΝΕΙ ΤΟ ΦΙΛΟ ΤΟΥ ΔΣΕ

σπουδαιότερά πρέπει να κάνει το ανοιχτό κάλεσμα στον ελληνικό σοβινισμό, που την περίοδο εκείνη εκφράζεται βασικά μέσα από την Ένωση Κέντρου. Η μέθοδος είναι γνωστή από παλιά και λέγεται Β. Ήπειρος.

Στις 31 Οχτώβρη του 1960 η «Φωνή της Αλήθειας» -ραδιοφωνικός σταθμός του ψευτοΚΚΕ στη Ρωσία- σε σχόλιό του υποστηρίζει την άποψη ότι η Ελλάδα έπρεπε να επιδιώξει στην Αλβανία αποφασιστική στρατιωτική νίκη.

Ταυτόχρονα μια σειρά από φιλο-Παπανδρεϊκές αναλύσεις διαβάζονται από τον ίδιο ραδιοφωνικό σταθμό και η ΕΔΑ καθοδηγείται σε μέτωπο με την Ένωση Κέντρου του Γ. Παπανδρέου.

Έτσι και σήμερα οι συνεχιστές σοσιαλφασίστες των Παρτσαλίδη-Βαφειάδη-Κολιγιάνη και Φλωράκη χρησιμοποιούν το β' αντάρτικο στην ίδια κατεύθυνση. Με μια σειρά από εκδηλώσεις σαν

και αυτή του Γράμμου προβάλλουν τον αντιαμερικανικό χαραχτήρα του, καλώντας το σοβινισμό της αστικής τάξης σε αντιδυτική-φιλορώσικη κατεύθυνση, και θάβουν ταυτόχρονα το βαθύ προλεταριακό-σοσιαλιστικό του χαραχτήρα.

Βέβαια, το ψευτοΚΚΕ πηγαίνοντας στο Γράμμο κάνει το πιο ακραίο αντιαμερικανικο-αντιδυτικό κάλεσμα στον ελληνικό σοβινισμό. Αυτός άλλωστε είναι και ο ρόλος του μέσα στα πλαίσια της διάταξης των φιλορώσικων κομμάτων στη χώρα.

Ταυτόχρονα όμως παίρνει όλα τα μέτρα για να μην “τρομάξει” την αστική τάξη, αλλά ταυτόχρονα να διατηρεί και την απειλή.

Έτσι, για το ψευτοΚΚΕ «μερικά ζητήματα» του β' αντάρτικου είναι ανοιχτά και θέλουν «θεωρητικό φάτισμα», όπως είπε ο Γόντικας στην ομιλία του.

Ποια είναι αυτά;
Αξίζει να δούμε την ομιλία του

κυρίου αυτού:

«Το ζήτημα της εξουσίας ως κεντρικό πρόβλημα της πολιτικής πάλης... Αν ο εδώ δεν υπάρχει σαφής θέση, είναι πολύ δύσκολο να ξεφύγει ένα κίνημα λάθη και ήτες.

Ο ακριβής υπολογισμός του συσχετισμού των δυνάμεων... η χρησιμοποίηση των κατάλληλων μορφών πάλης, έτσι ώστε να αντιστοιχούν κάθε φορά στο δοσμένο συσχετισμό και ωριμότητα του κινήματος» (Ριζοσπάστης, 6 Αυγούστου).

Αυτά λοιπόν τα “μερικά ζητήματα” που μένουν ανοιχτά είναι όλη η ουσία του β' αντάρτικου. Η εξουσία του προλεταριάτου και ο ένοπλος αγώνας! Και βέβαια το επαναστατικό ΚΚΕ είχε σαφή απάντηση και στα δύο αυτά βασικά ζητήματα, την οποία το ψευτοΚΚΕ δεν μπορεί να υιοθετήσει.

Ο τρόπος μάλιστα που τα έβαζε ο Γόντικας στην ομιλία του είναι αρνητικός.

Γιατί τα αναφέρει σαν μια εξήγηση, ίσως πιθανή, της ήττας. Αυτό δηλαδή που από παλιά έλεγε όλος ο Παρτσαλιδικός οππορτουνισμός, πως η στρατηγική της σοσιαλιστικής-αντιμπεριαλιστικής επανάστασης ήταν τυχοδιωχτικός, όπως επίσης και ο ένοπλος αγώνας, ο οποίος θα μπορούσε να αποφευχθεί από το κόμμα κατέβαινε στις εκλογές το 1946!

Παράλληλα το ψευτοΚΚΕ, μια βδομάδα μετά την εκδήλωση στο Γράμμο, στήνει μια εκδήλωση για το Δ.Σ.Ε. στο χωριό του Φλωράκη, ο οποίος σ' αυτήν κάνει την παρακάτω δήλωση επαναφέροντας πιο καθαρά την “εθνική ενότητα”. Δήλωσε λοιπόν ο Φλωράκης όταν τον “τίμησε” το κοινοτικό συμβούλιο:

«Είναι γνωστό ότι η πατρίδα μας πέρασε δύσκολα χρόνια. Τα βάσανα περίσσεψαν. Και σαν να μην έφταναν όλα αυτά, είχαμε και έναν εμφύλιο πόλεμο. Πολύ βαρύ. Πολλά πλήρωσε ο τόπος μας. Και

έρχεται τώρα το κοινοτικό συμβούλιο και με τιμά ομόφωνα. Τι μαρτυρά αυτή η ομόφωνη απόφαση; Ότι το χωριό μας και τα άλλα χωριά και όλος ο λαός οικοδομεί την εθνική ενότητα, πάει και κλείνει εκείνο το εθνικό χάσμα που άνοιξε ο εμφύλιος πόλεμος» (Ελευθεροτυπία, 19 Αυγούστου).

Δεν “πάει” και δεν “κλείνει” τίποτα, κύριε Φλωράκη!

Η μεγάλη σοσιαλιστική-αντιμπεριαλιστική επανάσταση του 1946-49 της ελληνικής εργατικής τάξης απαιτεί την ολοκλήρωσή της! Και αυτή θα πραγματοποιηθεί ενάντια σας!

Ενάντια στην ψεύτικη αριστερά και το φασισμό, δηλαδή ενάντια στο σοσιαλφασισμό.

Ο νέος Γράμμος θα είναι ενάντια στους σφετεριστές του παλιού.

Α' / ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΚΑΙ ΔΣΕ

Ακολουθώντας την καμπάνια του ψευτοΚΚΕ, θυμήθηκε και η Α'/Συνέχεια το ζήτημα του Δ.Σ.Ε. Έτσι λοιπόν στο φύλο της Αριστεράς της Ιης Αυγούστου έχει ένα ολοσέλιδο άρθρο. Στα ίδια αχνάρια με το ψευτοΚΚΕ, και μάλιστα με πιο πρωτοπόρο τρόπο, ο αρθρογράφος δεν αναφέρεται καθόλου στο βασικό ζήτημα της πολιτικής εξουσίας που έβαζε αυτή η επανάσταση.

Το βασικό για την Α'/Συνέχεια ήταν ο αντιαμερικανικος-αντιμπεριαλιστικός της χαραχτήρας, γιατί έτσι βολεύει στήμερα τους δεξιούς γέγετες της Α'/Συνέχειας για τη στήριξη του σοσιαλφασιστικού μετώπου του ψευτοΚΚΕ.

Σ' αυτό το άρθρο δε θα αναφερθούμε σ' αυτό το ζήτημα, μιας και κάτι τέτοιο έγινε στο άρθρο για το ψευτοΚΚΕ και το Δ.Σ.Ε.

Εδώ όμως θα ασχοληθούμε με κάτι άλλο. Μ' αυτό δηλαδή που αναφέρει η Α'/Συνέχεια σαν τη βασική αιτία της ήττας του Δ.Σ.Ε.

Γράφει λοιπόν:

«Από τη στιγμή που εδώ ξεκίνησε μια αντιμπεριαλιστική επανάσταση, είναι ανεπίτρεπτο να αντιμετωπίζεται σαν ένας αντιπερισπασμός ή μια απλή παρενόχληση των ιμπεριαλισμών για να επιτευχθεί μια σταθεροποίηση ή να απομακρυνθεί το ενδεχόμενο μιας επέμβασης των ιμπεριαλιστών στο βαλκανικό χώρο. Δεν επιτρέπεται να γίνεται τέτοια διαχείριση μιας επανάστασης ενός λαού».

Από αυτό το απόσπασμα, αλλά και από όλο το άρθρο, προκύπτει το συμπέρασμα ότι η βασική αιτία της ήττας ήταν η έλλειψη κάθε βοήθειας από την Ε.Σ.Σ.Δ. και το Στάλιν.

Αυτό θα μπορούσε να ήταν μια απλή εκτίμηση, ανεξάρτητα αν ήταν σωστή ή λάθος, που δε θα μας απασχολούσε ιδιαίτερα. Όμως ο τρόπος που μπαίνει, ιδιαίτερα στο παραπάνω απόσπασμα, βάζει σημαντικά ιδεολογικά ζητήματα και αποκαλύπτει παραπέρα το χαραχτήρα αυτής της οργάνωσης.

Η Α'/Συνέχεια επαναφέρει ένα παλιό ζήτημα: Το ζήτημα του προλεταριακού διεθνισμού και την πάλη για την υπεράσπισή του από το στενό εθνικισμό.

Ο Λένιν έδωσε μια ολόκληρη πάλη για να θεμελιώσει σαν αρχή του προλεταριακού διεθνισμού την υποταγή των συμφερόντων της επανάστασης μιας χώρας στα συμφέροντα της παγκόσμιας επανάστασης. Εάν δέχεσαι αυτή τη βασική αρχή του Λενινισμού, δεν μπορεί παρά να εξετάσει την επανάσταση στην Ελλάδα το 1946 σε σχέση με τα συμφέροντα της παγκόσμιας επανάστασης.

Η Α'/Συνέχεια, με αρκετά αντικομμουνιστικό τρόπο, εξετάζει την ελληνική επανάσταση έξω από κάθε λενινιστική αρχή. Και μάλιστα με ένα χυδαίο και όχι ανοιχτό τρόπο βγάζει το συμπέρασμα ότι το παγκόσμιο προλεταριάτο, η Ε.Σ.Σ.Δ. και ο Στάλιν κάνανε... κακή διαχείριση της επανάστασης ή τη χρησιμοποίησαν σαν αντιπερισπασμό (!) στον ιμπεριαλισμό.

Ας δούμε όμως πώς είχαν τα πράγματα.

Ο Στάλιν, σαν ηγέτης του παγκόσμιου προλεταριάτου εκείνη την περίοδο, είχε την εκτίμηση πως μετά το β' παγκόσμιο πόλεμο ο αμερικανικός ιμπεριαλισμός ήταν σε άνοδο και δεν μπορούσαν νέες επαναστάσεις, όπως η ελληνική και η ινδική, να νικήσουν. Η εκτίμηση αυτή έδινε ιδιαίτερο βάρος στη σταθεροποίηση καταρχήν, του νεαρού σοσιαλιστικού στρατοπέδου, πράγμα που θεωρούσε σαν το κύριο επαναστατικό καθήκον εκείνη τη στιγμή. Σε αντίθεση με αυτή την κατεύθυνση του Στάλιν, ο Μάο Τσε Τουνγκ εκτιμούσε πως,

Μια επανάσταση που είναι “πάνω από όλα”, που δεν μπορεί να δει τον εαυτό της σαν τιμήμα της παγκόσμιας επανάστασης, στην εποχή του παγκόσμιου ιμπεριαλιστικού συστήματος δεν είναι προλεταριακή-διεθνιστική.

Αυτός ο μικροαστικός εθνικισμός της Α'/Συνέχειας δεν είναι τυχαίο που την οδηγεί σήμερα με την πολιτική της στο κέντρο του αντιτούρκικου σοβινισμού, στο σοσιαλπατριωτισμό και σε ένα από τα βασικά κατοικίδια της αυλής του ψευτοΚΚΕ. Είναι, τέλος, αυτός ο “πατριωτισμός” της που την κάνει να μην μπορεί να δει το ταξικό σοσιαλιστικό περιεχόμενο της αντιμπεριαλιστικής επανάστασης.

Στη βάση αυτής της ανάλυσης

Εξω οι φασ

Κύπρος και τι σημαίνει αγώνας ενάντια στην τούρκικη εισβολή

Τα γεγονότα στην Κύπρο είναι η τελευταία εκδήλωση της διέγερσης του “ορθόδοξου” σεισμικού ρήγματος, που έχει το κεφάλι του στη Μόσχα, το σώμα του στα Βαλκάνια και την ουρά του στην Κύπρο.

Ο πρώτος σεισμός, και ο πιο καταστροφικός ως τα τώρα, έδωσε την καταστροφή της Βοσνίας, ο δεύτερος την κρίση της Ίμιας και ο τρίτος τους νεκρούς και το υστερικό εθνικό μίσος στην Κύπρο.

Παρόλη τη γεωγραφική της θέση η Κύπρος δε βρίσκεται πολιτικά στην άκρη του “ορθόδοξου” τόξου, αλλά στο κέντρο του. Γιατί από την Κύπρο ξεκίνησε το 1954 το στρατηγικό ρήγμα ανάμεσα στην Τουρκία και την Ελλάδα, που πότε θερμό και πότε ψυχρό οδήγησε τελικά την Ελλάδα στην αγκαλιά της ρώσικης υπερδύναμης μετατρέποντάς τη στον πιο βασικό κρίκο της ρώσικης πολιτικής στα Βαλκάνια. Δίχως την Κύπρο ο Παπανδρέου δε θα μπορούσε ποτέ να θεμελιώσει τη γραμμή: “κύριος εχθρός εξ ανατολών”, που σήμαινε ουσιαστικά “κύριος εχθρός η Δύση”. Ούτε θα μπορούσε να βάλει φωτιά στο Αιγαίο, ούτε και να οικοδομήσει δίχως καμιά αντίρρηση τη συμμαχία με τους σέρβους νεοναζί.

Στην Κύπρο λοιπόν γυρνάει πάντα και ζαναγυρνάει η βαλκανική πολιτική. Εδώ είναι το πάντα ζωογόνο τραύμα του ελληνικού σοβινισμού, το όνειρο, η τρέλα και η υστερία του. Ποτέ δε θα συγχωρέσει στην Τουρκία ότι δεν τον άφησε να πάρει το νησί, ενώ η τέχνη του Παπανδρέου και των άλλων ρωσόδουλων συνίστατο πάντα στο να κρύψουν ότι γι' αυτό έφταιξε βασικά η Ρωσία και πολύ λιγότερο η Δύση. Ήταν η Ρωσία που συνέτριψε πολιτικά τη σοβινιστική γραμμή της Ένωσης και αυτή που υποδαύλισε την τούρκικη εισβολή στην Κύπρο. Αυτή είναι ταυτόχρονα εκείνη που τορπιλίζει από το 1960 οποιαδήποτε λύση στο Κυπριακό, φροντίζοντας πάντα να διατηρείται το συνηθισμένο και πολύτιμο γι' αυτήν καθεστώς “ούτε πόλεμος ούτε ειρήνη”. Χάρη σ' αυτό το καθεστώς η Ρωσία εξασφαλίζει σήμερα την πολιτική ηγεμονία στο νησί μέσα από το ΑΚΕΛ και τον πρόσφατο εξοπλισμό του κυπριακού στρατού, ηγεμονεύει εδώ και χρόνια στην ελληνική εξωτερική πολιτική, και τελευταία πέτυχε να έχει στην εξουσία της Τουρκίας τον ισλαμοφασίστα Ερμπακάν.

Δεν είμαστε σε θέση ακόμα να ξέρουμε τι είδους πολιτική πρωτοβουλία ήταν αυτή που κρυβόταν πίσω από την πορεία των μοτοσυκλετιστών. Είναι όμως πολύ δύσκολο να φανταστούμε ότι απλοί ελληνοκύπριοι σοβινιστές θα μπορούσαν μόνοι τους να συλλάβουν και, κυρίως, να οργανώσουν μια κινητοποίηση διεθνούς επιπέδου που θα μπορούσε να έχει στην προμετωπίδα της μια “ευρωπαϊκή ομοσπονδία μοτοσυκλετιστών”. Ο οργανωτικός έλεγχος μιας τέτοιας ομοσπονδίας, και κυρίως το

πολιτικό της σύνθημα “Πτώση τείχους Βερολίνου, Πτώση τείχους της Κύπρου”, δεν μπορεί να μην έχει πίσω του μια διεθνή δύναμη, και μάλιστα μια δύναμη που ειδικεύεται στο να δίνει αθώα μαζική μορφή σε πρωθυμένες πολιτικές κινήσεις. Δεν μπορούμε δηλαδή εύκολα να φανταστούμε τυπικούς ευρωπαίους μηχανόβιους ιππότες της ασφάλτου και παραπλανημένους διεθνιστές να παίρνουν μια πρωτοβουλία για την πτώση των τείχων και να σκέφτονται το μακρινό και σχετικά παλιό τείχος της Κύπρου, αλλά να ξεχάνε το εκατό φορές πιο ζωντανό, αιματηρό και θυελλώδες τείχος στην καρδιά της Ευρώπης, εκείνο που διαμελίζει τη μαρτυρική Βοσνία. Τέτοιοι ευρωπαίοι μοτοσυκλετιστές πρέπει να έχουν διατελέσει τουλάχιστον μέλη του “Ενιαίου εργατικού κόμματος της Ανατολικής Γερμανίας”.

Παίρνοντας υπόψη το γεγονός ότι αυτή η επιχείρηση άρχισε να οργανώνεται έξι μήνες πριν πραγματοποιηθεί (σύμφωνα με όλες τις εφημερίδες) και τη γενική κατάσταση στις ελληνοτουρκικές σχέσεις, μπορούμε να εκτιμήσουμε ότι ο κύριος στόχος της ήταν να τορπίλεσε τις απόπειρες των ΗΠΑ να ξεκινήσουν μια διαδικασία άμβλυνσης της αντίθεσης Κύπρου και Τουρκίας κατά μήκος της γραμμής διαμελισμού του νησιού. Ήταν ήδη δηλωμένη η σημασία που έδινε το Στέιτ Ντιπάρτμεντ σε μια νέα μεσολαβητική προσπάθεια, που θα ξεκινούσε με μέτρα οικοδόμησης εμπιστούνης σε επίπεδο στρατιωτικών εκπροσώπων των τουρκικών στρατευμάτων κατοχής και της ελληνοκυπριακής εθνοφρουράς. Αυτή η κίνηση των ΗΠΑ ερχόταν σα συνέχεια της αντίστοιχης πρωτοβουλίας τους στο Αιγαίο μπροστά στο όλο και πιο ζωντανό ενδεχόμενο της οριστικής διάλυσης της νοτιοανατολικής πτέρυγας του ΝΑΤΟ.

Η κυπριακή κυβέρνηση έδειξε μια υποχωρητικότητα σ' αυτή τη δραστήρια αμερικάνικη παρέμβαση, παρ' όλο που αναζητούσε διαρκώς εύσχημους τρόπους για να την ακυρώσει. Για την ελληνική ρωσόδουλη διπλωματία, και βέβαια για την ίδια τη Ρωσία μια τέτοια πρωτοβουλία, αν πετύχαινε έστω και μερικά, θα καθυστερούσε στο έπακρο το ρώσικο παιχνίδι στο Αιγαίο και την Κύπρο και θα αποδύναμωνε το βασικό εργαλείο αυτού του παιχνιδιού, που είναι το δόγμα του ενιαίου αμυντικού χώρου Ελλάδας - Κύπρου. Αυτό το δόγμα διασπάει πολύ βαθύτερα το ΝΑΤΟ απ' ότι η γενική ελληνοτουρκική αντιπαράθεση στο Αιγαίο, γιατί η Κύπρος είναι μια χώρα εκτός ΝΑΤΟ που υφίσταται μισοκατοχή από μια χώρα του ΝΑΤΟ, όπως είναι η Τουρκία. Έτσι το δόγμα του ενιαίου αμυντικού χώρου αυτόματα βγάζει την Ελλάδα εκτός ΝΑΤΟ, και μάλιστα ουσιαστικά τη φέρνει ενάντια στο ΝΑΤΟ, ενώ κάνει αντικειμενικά την Κύπρο

προπρύγιο του αντινατοϊσμού.

Ο ρόλος των μοτοσυκλετιστών ήταν λοιπόν να οξύνουν τις σχέσεις ανάμεσα στις δύο πλευρές της διαχωριστικής γραμμής και να κατεδαφίσουν την αμερικανική προσπάθεια στη γέννησή της. Υπήρχε ωστόσο ένας περιορισμός στην ένταση που θα έπρεπε να προκληθεί, ένας περιορισμός που έγινε πιο επιταχτικός από την ώρα που ανέβηκε ο Ερμπακάν στη διακυβέρνηση της Τουρκίας. Η ένταση εκεί δε θα έπρεπε να οξύνει εκρηκτικά τις ελληνοτουρκικές σχέσεις. Αυτές έπρεπε να αμβλυνθούν σε γενικές γραμμές, για να μπορέσει και ο Ερμπακάν να σταθεροποιηθεί στην εξουσία, εμφανίζομενος στα μάτια των ανήσυχων δυτικών σαν ειρηνοποιός στο Αιγαίο και την Κύπρο, και η αντίστοιχη αντιδυτική κυβέρνηση Λαλιώτη - Σημίτη να σταθεροποιηθεί και να ολοκληρώσει την κυριαρχία της πάνω στους εθνικιστές του ΠΑΣΟΚ. Αυτή τη διάθεση τη διέκρινε κανείς ήδη καθαρά με τα “μέτωπα της Λογικής” που έστηναν οι ρωσόδουλοι του ΣΥΝ, με τις πορείες ελληνοτουρκικής φιλίας που οργάνωνε και στις δύο χώρες το ψευτοΚΚΕ, και πιο χαρακτηριστικά με την “αντιεθνικιστική” συναυλία της Καλύμνου που οργάνωνε ο εμπροστής της Ίμιας Σκανδαλίδης μαζί με τον προβοκάτορα δικό του δήμαρχο της Καλύμνου, με το Μίκη Θεοδωράκη του ψευτοΚΚΕ και τον ομόλογό του Τούρκο Λιβανελί.

Αν λοιπόν πριν έξι μήνες, όταν η πορεία των μοτοσυκλετιστών είχε σχεδιαστεί, ίσως προβλεπόταν και μια θερμή αναμέτρηση στη διαχωριστική γραμμή, τώρα μέσα στο κύμα της ψεύτικης δήθεν αντιεθνικιστικής ελληνοτουρκικής ύφεσης κάτι τέτοιο θα κινδύνευε να τινάξει τα πάντα στον αέρα. Έτσι λοιπόν, όπως έπρεπε, υπάκουα οι κύπριοι μοτοσυκλετιστές της επίσημης ομοσπονδίας άφησαν τον επίπεδο στρατιωτικών εκπροσώπων των τουρκικών στρατευμάτων κατοχής και της ελληνοκυπριακής εθνοφρουράς. Αυτή η εξέλιξη έκανε τις κυπριακές διαδηλώσεις να μην παίξουν κανένα προοδευτικό ρόλο και τους δύο νεκρούς να υπηρετήσουν τελικά ολόπλευρα ένα άδικο στρατόπεδο.

Αυτό φάνηκε και με τη χρήση των θανάτων και των επεισοδίων που έκανε ο Σημίτης για να πραγματοποιήσει και το προεκλογικό του πραξικόπημα και την προεκλογική του επίσκεψη στην Κύπρο.

Δεν είναι η πρώτη φορά που οι ελληνοσοβινιστές της Κύπρου υπηρετούν τον πιο μαύρο υπεριαλισμό. Η υπεραντιδραστική τους φύση τους σπρώχνει πάντα με μοιραίο τρόπο στην καταστροφή αυτού του νησιού και στην καταστροφή όλης της Ελλάδας. Το επιχείρημα του ελληνικού σοβινισμού, που ντύνεται μάλιστα τον αριστερό μανδύα στο πρόσωπο του σοσιαλφασίστα Καραμπελιά και του περιοδικού Αρδην (αυτοί διαδήλωσαν μαζί με το Στόχο στο κέντρο της Αθήνας), είναι ότι οι διαδηλώσεις ήταν προϊόντα της αντίστασης ενός λαού στο διαμελισμό της χώρας του και ότι σαν τέτοιες είναι δικαιωμένες. Δεν είναι τυχαίο ότι ολάκερο το αντιτούρκικο στρατόπεδο αντλούσε πάντα το “δίκιο” του ακριβώς από την τούρκικη εισβολή στην

κάσει ανοιχτά τους διαδηλωτές,

αφού καυτηρίασε γενικά τα “επεισόδια” που χαλάνε “τις σχέσεις ανάμεσα στους δύο λαούς”. Ταυτόχρονα η ελληνική κυβέρνηση δύσκολα άρθρωνε λίγο αντιτούρκιμό, ενώ κάτω από άλλες περιστάσεις θα είχε χαλάσει τον κόσμο. Ο ίδιος μάλιστα ο πρωθυπουργός είχε μονηγκαθεί. Ο Σαμαράς έκανε λίγο θόρυβο, πιο λίγο απ' ότι θα έπρεπε, ενώ το αντιτούρκικο υστερικό κλίμα το έφτιαχναν ουσιαστικά τα δύο σοβινιστικά κανάλια, ο Σκάι και ο Αντέννα. Είναι μάλιστα ο πρωθυπουργός οι προοδευτικό όταν είναι υπέρ της προσάρτησης της Τσετσενίας στη

ΤΟ ΜΕΤΩΠΟ ΕΝΑΝΤΙΑ ΣΤΟ ΒΑΡΘΟΛΟΜΑΙΟ

Μεγάλο πρόβλημα έχει δημιουργήθει στις σχέσεις της ελληνικής κυβέρνησης με τον Πατριάρχη Βαρθολομαίο. Είναι σίγουρο πλέον ότι ο Πατριάρχης δεν κινείται στην κατεύθυνση της γραμμής που θα ήθελε το Υπουργείο των Εξωτερικών (Πάγκαλος), δηλαδή στη γραμμή του “ορθόδοξου τόξου”, που έχει κέντρο τη Μόσχα, και ακολουθεί μια διαφορετική πολιτική, που εκφράζεται από τη μεριά του Πατριαρχείου με τα ακόλουθα: α) Ειρήνη ανάμεσα σε Ελλάδα και Τουρκία, β) Καλές σχέσεις με την Ευρώπη και γ) Μη επέμβαση του Πατριαρχείου στα λεγόμενα “εθνικά θέματα”. Αυτή η ταχτική του Πατριαρχείου εκφράστηκε τον τελευταίο καιρό σε δύο σημαντικά ζητήματα: Στην εκλογή αντικαταστάτη του Ιάκωβου και στη σχέση του Βαρθολομαίου με τον Αναστάσιο.

ΕΚΛΟΓΗ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ

Όπως γνωρίζουμε, ο αρχιεπίσκοπος Αμερικής Ιάκωβος, μετά από πολλά χρόνια παραμονής του σ' αυτό το εκκλησιαστικό αξίωμα, ολοκλήρωσε τη θητεία του και έπιανε από καιρό ζήτημα αντικατάστασης, μιας και από τον Αύγουστο του '96, δηλ. το μήνα που διανύουμε, θα έπρεπε να υπάρχει αντικαταστάτης του.

Ο Πάγκαλος και όλοι οι ρωσόφιλοι βάλθηκαν να βγάλουν αντικαταστάτη του Ιάκωβου κάποιο φιλορώσο σοβινιστή για να τον χρησιμοποιήσουν για τα γνωστά τους σχέδια στην ομογένεια της Αμερικής. Συγκεκριμένα, οι ρωσόφιλοι χρησιμοποιούν το σοβινισμό των Ελλήνων που ζουν χρόνια στην Αμερική και είναι βασικά υπήκοοι Αμερικάνοι για να δημιουργήσουν προβλήματα στο αμερικανικό υπουργείο Εξωτερικών (Στέιτ Ντιπάρτμεντ) σε σχέση με την πολιτική των ΗΠΑ στις ελληνοτουρκικές σχέσεις.

Όμως ο Βαρθολομαίος δε φαίνεται ότι συμβιβάστηκε μαζί τους, αν και δεν όρισε τον αρχιεπίσκοπο Αυστραλίας Στυλιανό, που ήταν η πρώτη του επιλογή. Εντούτοις έχρισε αρχιεπίσκοπο Αμερικής το Σπυρίδωνα, μέχρι τώ-

ρα προκαθήμενο της ορθόδοξης εκκλησίας στην Ιταλία. Ξέρουμε ότι τον Αυστραλίας (Στυλιανό) δεν τον ήθελε με τίποτα η ελληνική κυβέρνηση, μιας και δεν ακολουθεί τη γραμμή της στο Μακεδονικό και το Τούρκικο (ας σημειώσουμε εδώ ότι στην Αυστραλία υπάρχουν πολλοί εθνικά Μακεδόνες, αλλά ο Στυλιανός γενικά δεν έχει δεχτεί να γίνει δορυφόρος της ελληνικής εξωτερικής πολιτικής στην Αυστραλία). Έτσι οι άσκησαν μεγάλες πιέσεις για τη μη εκλογή του Στυλιανού στην αρχιεπισκοπή της Αμερικής. Όμως, χωρίς να γνωρίζουμε το Σπυρίδωνα, φαίνεται από πρώτη άποψη η εκλογή του να μην ικανοποίησε τον Πάγκαλο, αλλά ούτε και τον Ιάκωβο, δηλαδή τη ρωσοσοβινιστική γραμμή. Το μέλλον θα ξεκαθαρίσει τα πράγματα.

ΚΟΝΤΡΑ ΒΑΡΘΟΛΟΜΑΙΟΥ - ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ

Το δεύτερο σοβαρό ζήτημα που προέκυψε τον τελευταίο καιρό είναι η ένταση στις σχέσεις του πατριάρχη με τον αρχιεπίσκοπο Αλβανίας Αναστάσιο, που βγήκαν στο φως με τις επιστολές που αντάλλαξαν μεταξύ τους και δημοσίευσε πριν δέκα μέρες ο “Επενδυτής” σε μεγάλο άρθρο του Λυγερού. Αυτή η αποκάλυψη, αλλά και όλος ο σχολιασμός του άρθρου, έχει έναν και μοναδικό στόχο: να παρουσιάσει σαν διασπαστή της ορθοδοξίας το Βαρθολομαίο. Γνωρίζουμε εδώ και καιρό τη γραμμή του Αναστάσιου, που είναι σαφέστατα ρωσόφιλη και υπηρετεί σαν δορυφόρος τη γραμμή του Υπουργείου Εξωτερικών (Παπούλιας - Πάγκαλος). Άρα, είναι βέβαιο ότι δε θέλει να δεχτεί την εκλογή τεσσάρων επισκόπων από το Φανάρι, γιατί σίγουρα θα είναι δέσμοις και δε θα μπορεί να πραγματοποιήσει τα σχέδιά του. Γι' αυτό πάει κόντρα στο Βαρθολομαίο.

Πιστεύουμε ότι διαμορφώνεται ένα γενικότερο κλίμα ενάντια στο Φανάρι, κλίμα που έχει επικεφαλής τον πατριάρχη της Μόσχας Αλέξιο και τα τσιράκια του στα Βαλκάνια.

λεμικό νεοχιτλερικό μέτωπο Ρωσίας-Κίνας-Ιράν-Συρίας. Το σημερινό αντικατοχικό κυπριακό κίνημα ανήκει σε αυτό το μέτωπο με τον ίδιο και χειρότερο τρόπο με τον οποίο ανήκε στο χιτλερικό μέτωπο το εθνικιστικό κίνημα των Ιρλανδών στο β' παγκόσμιο πόλεμο. Αυτά είναι κινήματα και της ντροπής και της ήττας και της καταστροφής.

Αν ολόκληρη η Κύπρος μπει τελικά συνειδητά στο ρώσικο μέτωπο του πολέμου, θα δοκιμάσει ακόμα μεγαλύτερες καταστροφές και την παγκόσμια καταδίκη. Κάτω από τις δοσμένες συνθήκες πρέπει στην Κύπρο να προηγηθεί πριν από κάθε πολιτική ή στρατιωτική αντιπαράθεση στη γραμ-

Η ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΦΙΕΣΤΑ ΤΗΣ ΑΘΗΝΑΣ ΚΑΙ Η ΧΙΤΛΕΡΙΚΗ ΦΙΕΣΤΑ ΤΟΥ ΒΕΡΟΛΙΝΟΥ ΤΟΥ 1936

για να προβάλει τους γερμανούς αθλητές στο Βερολίνο το 1936.

Γράφει σχετικά ο Ιωάννης Λουκάς στο έργο του “Εθνικοσοσιαλισμός και ελληνισμός” (εκδ. Γρηγόρη): «Οι Γερμανοί αθλητές, ως οι κατ' εξοχήν “υγείες” εκπρόσωποι της “ανώτερης ράτσας”, είχαν την “πρώτη ιστορική ευκαιρία” να αποδείξουν “έμπρακτα” την ανωτερότητα της φυλής τους σε παγκόσμια κλίμακα, διαγωνίζονται με τους “βιολογικά ισχυρότερους” εκπροσώπους των άλλων εθνών. Η Ολυμπιάδα αντιμετωπίστηκε στην πραγματικότητα όχι σαν μια “διεθνής αθλητική συνάντηση”, αλλά σαν ένας “πρώτος πόλεμος”, στα πλαίσια του οποίου θα επερχόταν η πρώτη έμπρακτη απόδειξη της “αλήθειας” της εθνικοσοσιαλιστικής ρατσιστικής κοσμοθεωρίας».

Καταγγέλλουμε αναλύσεις που προστηρίζουν ότι η φιέστα ήταν προσπάθεια εκμετάλλευσης και καπτηλείας από λαϊκιστές πολιτικούς που δεν ενδιαφέρονταν πάρα μόνο να καρπωθούν πολιτικούς πόντους.

Μια τέτοια ανάλυση παρουσιάζει τους ολυμπιονίκες ως θύματα και θέλει να συγκαλύψει τον πραγματικό χαρακτήρα αυτής της φιέστας, που είναι η γαλούχηση ενός λαού στον εθνορατσισμό.

Όχι τυχαία λοιπόν οι ολυμπιονίκες τοποθετήθηκαν πάνω σε στρατιωτικά αυτοκίνητα.

Όταν ο “αθλητισμός” προβάλλεται ως πολεμική προετοιμασία, όταν τον ολυμπιονίκη τον μεταφέρει ο στρατός, τότε δεν είναι το υποτιθέμενο ειρηνικό πνεύμα της ολυμπιακής ιδέας που επευφημείται από το λαό. Είναι ο στρατός που προελαύνει κάτω από τις ιαχές ενός λαού ντοπαρισμένου από εθνικιστικό παροξυσμό. Και όταν ο στρατός μιας χώρας αρχίζει να προβάλλεται ως εκφραστής της φυλετικής υπεροχής, τότε η χώρα αυτή φασιστικοποιείται.

Δεν είναι τυχαίο το ότι ο Χίτλερ διοργάνωσε παρόμοια φιέστα

μή της κατοχής η ζύμωση για τη δημιουργία ενός πολιτικού κινήματος δημοκρατίας και ειρήνης, με κύρια πολιτική του αιχμή το ρωσόδουλο ΑΚΕΛ και την κυπριακή εκκλησία. Ένα τέτοιο κίνημα μπορεί να φέρει τη λευτεριά και την ενότητα στην Κύπρο σε συνεργασία με τα αντίστοιχα δημοκρατικά κινήματα στην Ελλάδα και την Τουρκία που θα χτυπήσουν βαθιά τις δύο άρρωστες αστικές τάξεις. Αυτά τα κινήματα μοιραία θα ανήκουν στο παγκόσμιο πόλεμο. Μόνο έτσι η Κύπρος από τη γραμ-

μή της κατοχής η ζύμωση για τη δημιουργία ενός πολιτικού κινήματος δημοκρατίας και ειρήνης, με κύρια πολιτική του αιχμή το ρωσόδουλο ΑΚΕΛ και την κυπριακή εκκλησία. Ένα τέτοιο κίνημα ενάντια στην τούρκικη εισβολή, που δεν καταδικάζει τον ελληνικό σοβινισμό και τον εθνοδιχαστικό κυπριακό κλήρο, που δεν περιλαμβάνει τους τουρκοκύπριους δημοκράτες και που συμπαραστέκεται στους Σέρβους διαμελιστές της Βοσνίας, θα οδηγήσει την Κύπρο σε νέες καταστροφές και όχι στην ανεξαρτησία.

“Μάρκο Πόλο”

συνέχεια από τη σελ. 3

ναι ο σοσιαλφασισμός, παρόλο που μπορεί να φαντάζει παντοδύναμος, και πως μπορεί να νικηθεί τελικά κάτω από την πίεση του λαού. Γιατί σίγουρα χωρίς τις αντιδράσεις του λαού του Ναυπλίου ούτε το Συμβούλιο της Επικρατείας θα έπαιρνε τέτοια απόφαση στην περιοχή.

Δικαιώνεται για μια ακόμη φορά ο Πρόεδρος Μάρο που έλεγε ότι: «οι αντιδραστικοί είναι χάρτινες τίγρεις».

ΕΡΜΠΑΚΑΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΟΤΟΥΡΚΙΚΑ

Η εξήγηση της σχετικής ύφεσης στις ελληνοτουρκικές σχέσεις (που οξύνθηκαν προσωρινά από τα γεγονότα στην Κύπρο -δες σχετικό άρθρο) βρίσκεται στην άνοδο στην εξουσία στην Τουρκία του αντιευρωπαίου, αντιδυτικού ισλαμοφασίστα Ερμπακάν. Σ' αυτή την εξέλιξη βοήθησε η πελώρια πίεση που άσκησε η Ελλάδα μετά τις εξελίξεις στην Ίμια για την απομόνωση της Τουρκίας από την Ευρώπη και την ανατροπή της φιλοευρωπαϊκής κυβέρνησης του Γιλμάζ.

Ταχύτατα ο Ερμπακάν εγκαινίασε μια νέα εξωτερική πολιτική σε σύγκρουση με τις ΗΠΑ επισκεπτόμενος το Ιράν και κλείνοντας μια συμφωνία 20 δις δολαρίων για την προμήθεια φυσικού αερίου, αλλά και την ενισχύοντας τη συνεργασία στο στρατιωτικό τομέα (Ελευθεροτυπία, 12/8).

Η αναμενόμενη επίσκεψη Ερμπακάν στη Συρία, καθώς και αυτή του υπουργού του της Δικαιοσύνης Σέβκετ Καζάν στο Ιράκ, όπως και η πρόταση για ομαλοποίηση των σχέσεων με το ρωσόδουλο ΡΚΚ, είναι αποδειξεις της αντιδυτικής στροφής της Τουρκίας.

Ο Ερμπακάν, σαν άλλος Παπανδρέου, εκμεταλλεύμενος την ευρωπαϊκή απομόνωση, ρίχνει την

πρόταση στην τούρκικη αστική τάξη για “συνεργασία των ισλαμικών χωρών”, καθησυχάζοντάς την παράλληλα ότι δεν εκτρέπει τη χώρα από το φιλοδυτικό της προσανατολισμό. Αυτός ο παλιός ισλαμοφασίστας κινείται ήδη στην προκήρυξη πρόωρων εκλογών για να εξασφαλίσει με λαϊκή εντολή το πέταγμα της φιλοευρωπαίας Τσιλέρ από την εξουσία και να διατηρήσει τον έλεγχο της κυβερνητικής εξουσίας.

Στηρίγματά του είναι τμήματα της στρατιωτικής γραφειοκρατίας, η πλούσια αγροτιά και μεγάλα τμήματα της μεσαίας και μικρής αστικής τάξης.

Αυτές οι εξελίξεις αποτελούν μια επιτυχία για τη ρώσικη διπλωματία, που μπορεί να στήνει τα πιο πλατιά αντιδυτικά μέτωπα, αφού αφόπλισε τους παλιούς αντιδραστικούς αστούς από το επιχείρημα της “κόκκινης απειλής”.

Σε τελική ανάλυση, όλα θα εξαρτηθούν από την αντίδραση του τούρκικου στρατού, που είναι προσανατολισμένος ακόμα στην Ευρώπη λόγω κεμαλισμού. Ο τούρκικος λαός είναι ωστόσο το ουσιαστικό οχυρό στην ισλαμοφασιστική επέλαση, γιατί και ο στρατός δεν παύει να είναι μια αντιλαϊκή, υπερδεξιά δύναμη στη σημερινή Τουρκία.

Ο Σημίτης προξενήτρα της Σερβίας

Συμφωνία του Ντέιτον.

Η Βοσνία έχει το μισό έδαφός της σε κατοχή από τους σερβοφασίστες και το άλλο μισό εγκλωβισμένο μέσα στη βοσνιοκροατική ομοσπονδία κάτω από τη συνεχή απειλή του κροατικού σοβινισμού για κυριαρχία μέσα σ' αυτήν. Αυτή η κατάσταση εμποδίζει σοβαρά κάθε αγώνα για την ανασύσταση του ενιαίου πολυεθνικού κράτους. Γιατί στερεί από τους Βόσνιους τον άθλιο, ταλαντευόμενο, ασταθή σύμμαχο, τους Κροάτες, ενάντια στον κύριο εχθρό, τους σέρβους φασίστες.

Αν ο Σημίτης κινείται με τέτοια άνεση σήμερα, αυτό οφείλεται στην παχύδερμη, πολιτικά, Ευρώπη και στην πολιτική του ρωσόφιλου Κλίντον, της “παγκόσμιας συνεργασίας και ειρήνης” με τη Ρωσία. Έτσι η τελευταία, με οικουμενική συναίνεση, εξασφαλίζει το διαμελισμό της Βοσνίας και το κλείσιμο ενός πολεμικού μετώπου που ταλάνισε τη Δύση για χρόνια και αφήνεται απερίσπαστη να στήσει το παγκόσμιο αντιδυτικό μέτωπο χωρίς να προκαλεί ανησυχίες σε τμήματα του δυτικού μπεριαλισμού.

Η κίνηση Σημίτη αποτελεί συνέχεια των ακατάπαυστων προσπαθειών της ρώσικης διπλωματίας να τραβήξει τον κροατικό σοβινισμό σε μέτωπο με τη Σερβία ενάντια στη Βοσνία. Αυτός ο μεγάλος στόχος επιτεύχθηκε τον Αύγουστο του 1995 με την επιστροφή της κατεχόμενης από τους Σέρβους Κράινας στον εδαφικό κορμό της Κροατίας. Από τότε ουσιαστικά άνοιξε ο δρόμος για τη

Η ΑΙΤΙΑ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΑΤΗΣ ΟΞΥΝΣΗΣ ΜΕ ΤΗ ΔΗΜ. ΤΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Την τελευταία περίοδο υπάρχει μία δύνη στις σχέσεις Ελλάδας-Δημοκρατίας της Μακεδονίας, που αποδίδεται από την ελληνική πολιτική προσφορά σε μια σειρά “προκλητικών δηλώσεων” κρατικών στελεχών της Δημοκρατίας της Μακεδονίας. Σαν τέτοια πρόκληση χαρακτηρίζονται και οι πρόσφατες δηλώσεις του υπουργού Εξωτερικών Φερσκόφσκι ότι δεν υπάρχει περίπτωση να δεχτούν αλλαγή ονόματος. Σαν αποτέλεσμα της αυτής της “αδιάλλακτης στάσης” της κυβέρνησης της Δημ. της Μακεδονίας εμφανίζεται η άρνηση Πλάγκαλου να πραγματοποιήσει προγραμματισμένη συνάντηση του με το Φερσκόφσκι και το πάγωμα των διμερών διαπραγματεύσεων.

Στο φ. 259 της Νέας Ανατολής (21/6/1996) είχαμε γράψει ότι «Οι τελευταίες πολιτικές εξελίξεις δείχνουν ότι οι ρωσόφιλοι που κανονίζουν την ελληνική εξωτερική πολιτική εποιημάζουν ένα νέο γύρο πίεσης στη Δημ. της Μακεδονίας και χρειάζεται να ξαναχρησιμοποιηθούν μερικά το εργαλείο του ονόματος. Η αιτία είναι σαφής: Η κυρίαρχη τάση στην ηγεσία της Δημ. της Μακεδονίας κατήγγειλε τη Ρωσία σαν υπεύθυνη της απόπειρας δολοφονίας Γκλιγκόροφ, ενώ ο τελευταίος καταδίκασε ανοιχτά τις προσπάθειες της Μόσχας να εντάξει τη χώρα του στο “ορθόδοξο τόξο” και επιτάχυνε την πολιτικοστρατιωτική συμμαχία της χώρας του με τη Δύση». Σ' αυτή τη στάση της πολιτικής ηγεσίας της Δημ. της Μακεδονίας πρέπει να αναζητήσουμε τα πραγματικά αίτια της πρόσφατης κρίσης και όχι στην “αδιαλλαξία των Σκοπίων”.

Αλλά ας δούμε πόσο πόσο προκλητικός ήταν ο Φερσκόφσκι σ' αυτές τις περιφημές δηλώσεις του σε συνέντευξή του στο δημοσιογράφο του Βήματος Μαράκη (11/8). Λέει ο Φερσκόφσκι: «Ας αρχίσουμε από το πλαίσιο που διαμορφώνουν οι αποφάσεις των Ηνωμένων Εθνών και οι συνομιλίες μας στη Νέα Υόρκη. Ο προσανατολισμός που υπάρχει είναι αποφασιστικά στην κατεύθυνση της παράκαμψης των διαφορών χωρίς αμφισβήτηση του ονόματός μας. Δεν υπάρχουν πολλοί τρόποι για να γίνει κάτι τέτοιο. Ο ένας είναι η ελληνική θέση ότι πρέπει να αλλάξουμε το όνομά μας. Ο δεύτερος είναι η δική μας θέση ότι δεν πρέπει να αλλάξουμε το όνομά μας. Η τρίτη δυνατότητα είναι να διαμορφώσουμε ένα modus vivendi, σύμφωνα με το οποίο οι διαφορές θα παραμείνουν, αλλά θα υπάρξει κάποιο είδος πρακτικών μέτρων που θα διασφαλίσουν ότι οι διαφορές δε θα προκαλούν προβλήματα στις καθημερινές σχέσεις και στην ανάπτυξη των κύριων δεσμών -οικονομικών, πολιτικών και κοινωνικών- ανάμεσα στην Ελλάδα και στη Μακεδονία».

Αγαπητοί αναγνώστες Μας συγχωρείτε για την ασυνέπεια που δείχνει στην έκδοση αυτού του φύλλου, που είχε προαναγγελθεί για τις 24 Αυγούστου. Η αιτία βρίσκεται στο ότι περιμέναμε πρώτα να κλείσει η συμφωνία με το “Ουράνιο Τόξο”, πράγμα που άλλαξε, όπως καταλαβαίνετε, δραματικά τα δεδο-

ύρκης πιθανότατα θα βοηθήσουν τον τελικό στόχο να βρεθεί ένα είδος modus vivendi μεταξύ των δύο χωρών.

Η θέση μας είναι ότι το κύριο πρόβλημα είναι διμερές ανάμεσα στην Ελλάδα και στη Μακεδονία. Σε αυτό το επίπεδο θα μπορούσαμε να βρούμε μια λογική λύση. Αντίθετα, στο επίπεδο της διεθνούς κοινότητας διαπιστώνουμε ότι η επιλογή του ονόματος κάθε κράτους είναι θεμελιώδες μέρος των κυριαρχικών δικαιωμάτων του. Ούτε, δε, υπάρχει πίεση από τη διεθνή κοινότητα γι' αυτό το συγκεκριμένο σημείο».

Οι δηλώσεις Φερσκόφσκι βρίσκονται καθαρά στα πλαίσια των συμφωνιών και των διαπραγματεύσεων ανάμεσα στις δύο χώρες και δεν περιέχουν καμία πρόκληση, παρά τις απαράδεκτες θέσεις του στο μειονοτικό. Το ζήτημα του ονόματος είχε περάσει σε δεύτερη μοίρα ήδη με την Ενδιάμεση Συμφωνία, όπου η Ελλάδα δέχτηκε το δικαίωμα της Δημοκρατίας της Μακεδονίας να χρησιμοποιούνται ο όνομα Μακεδονία είτε με επιθετικό προσδιορισμό είτε με τη μορφή της σύνθετης ονομασίας είτε με οποιαδήποτε άλλη μορφή. Ήταν η εποχή που φαινόταν ότι η πίεση στη Δημ. της Μακεδονίας για την ένταξή της στο “ορθόδοξο τόξο” απέδιδε καρπούς, όταν εγκαινίασε φιλικές σχέσεις με τη Σερβία. Τότε η Ελλάδα, στα πλαίσια της πολιτικής της απορρόφησης, μαλάκωσε τη σκληρή της στάση για το όνομα. Όμως στη συνέχεια η Δημ. της Μακεδονίας πρόβαλε μια σειρά αντιστάσεων. Αρχικά ήταν η καταγγελία των Ρώσων για την απόπειρα δολοφονίας του Γκλιγκόροφ και στη συνέχεια οι δηλώσεις Γκλιγκόροφ για την άρνησή του να ενταχθεί στο “ορθόδοξο τόξο” και τη θέληση της χώρας του να συνάψει όσο το δυνατόν πιο στενές σχέσεις με τη Δύση. Συγκεκριμένα ο Γκλιγκόροφ είχε δηλώσει στη Herald Tribune, 19 Απρίλη, για το “ορθόδοξο μπλοκ”, όπως το ονομάζει ο ίδιος: «Ο Γραμματέας της Ρωσίκης Συνταγματικής Επιτροπής ήρθε και προσπάθησε να μου το πουλήσει. Το απέρριψα και απογοητεύτηκε». Τελευταίο δείγμα της ρήξης της Δημοκρατίας της Μακεδονίας με τη Ρωσία εί-

