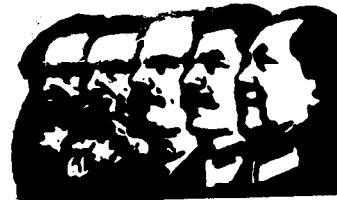




NEA ΑΝΑΤΟΛΗ

Προλετάριοι όλων των χωρών,
καταπιεζόμενα έδνη και λαοί ενωθείτε!



“Από τη στάχτη του δα
ξαναγεννηθεί το ΚΚΕ”
N. Ζαχαριάδης

ΟΡΓΑΝΟ ΤΗΣ Κ.Ε ΤΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΤΟΥ ΚΚΕ

ΓΡΑΦΕΙΑ: ΧΑΛΚΟΚΟΝΔΥΛΗ 35 ΤΗΛ.-ΦΑΞ 5232553 ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ 11 ΟΚΤΩΒΡΗ 1997 ΑΡ. ΦΥΛ. 290 ΔΡΧ. 200

ΜΕΣΑΙΩΝΑΣ ΚΑΤΑ ΜΕΤΡΟ

Mόλις το περίπτερο χώρηκε στο έδαφος όλος ο μεσαίωνας βάλθηκε να αλαλάζει: Κίνδυνος για τα κτίρια, κίνδυνος για τους ανθρώπους, μυνήσεις και σταμάτημα των εργασιών.

Μια εξαιρετική ατμόσφαιρα για τους σαμποταριστές, ψευτοΚΚΕ, ΣΥΝ, Λαλιώτη και Κ. Καραμανλή, που κάτω από τις επεφημίες του φιλικού τους τύπου ετοιμάζουν να βάλουν εμπόδια στην συνέχιση του πελάριου και ζωτικής σημασίας αυτού έργου.

Όχι μόνο οι σαμποταριστές και ο μεσαίωνας αλλά και κανένα άλλο τμήμα της αστικής τάξης δεν παρουσίασαν ποτέ στο λαό το ίδιο το έργο. Εδώ και τόσα χρόνια που έχει ξεκινήσει δεν παρουσίασαν ούτε και στους πλατειούς κύκλους των τεχνικών τις δυσκολίες και τα προβλήματα που είχε να λύσει, ενώ κυρίως δεν διαφώτισαν το λαό με ντοκιμαντέρ στις τηλεοράσεις με συζητήσεις, εκθέσεις και οργανωμένες επισκέψεις στο εργοτάξιο για τη σημασία του για τις τεχνικές του καινοτομίες, για τις μέθοδές του, τελικά για την πάλη με τη φύση που αυτό αντιπροσώπευε. Εδώ φάνηκε όλος ο αντιπαραγωγικός και αντιβιομηχανικός χαρακτήρας της άρχουσας τάξης.

Παρ' όλο που η μεγάλη πλειοψηφία του πληθυσμού ήθελε και θέλει πολύ τη συνέχιση αυτού του έργου και παρόλο που αγόγγυστα υπόμεινε όλα αυτά τα χρόνια τις κυκλοφοριακές ταλαιπωρίες που αυτό συνεπαγόταν, οι σαμποταριστές έστρεφαν τα πυρά τους στους κατασκευαστές δίχως να βρουν σοβαρές αντιστάσεις από την υπόλοιπη αστική τάξη.

Το σχέδιό τους να σταματήσουν ή έστω να καθυστερήσουν το έργο, όπως εφαρμόστηκε στην πράξη από τον Λαλιώτη, στηρίχθηκε σε δύο πράγματα: πρώτο στην καταγγελία του ψηλού κόστους και των παράνομων κερδών που δήθεν επιδιώκουν οι εργολάβοι, δηλαδή στον κλασισκό δεξιό αντικαπιταλισμό, και δεύτερο, στα αρχαιολογικά ευρήματα που κατα-

στρέφει η διάνοιξη των σηράγγων.

Και στα δύο αυτά μέτωπα οι σαμποταριστές είχαν αρκετά καλά αποτελέσματα. Ήδη οι διαφορές στο οικονομικό έχουν αποχήσει εκρηκτική διάσταση με τον Λαλιώτη να ρίχνει αποκλειστικά στους κατασκευαστές την ευθύνη για τις υπερβάσεις από τον αρχικό προϋπολογισμό και όχι στις απέλειες των μελετών και στις απαιτήσεις των αρχαιολόγων.

Από την άλλη μεριά χάρις σε αυτό τον συνδυασμό αρχαιολογίας και οικονομικού κόστους αικρωτηριάστηκε από το μετρό το κομμάτι Σύνταγμα - Κεραμεικός, ενώ τώρα η Γ' Εφορία Αρχαιοτήτων έχει τόσες απαιτήσεις από το έργο ώστε πρέπει να ανεθεωρηθεί σοβαρά ο προϋπολογισμός στο ύψος του Κεραμεικού αν πρόκειται η χάραξη εκεί να αλλάξει πηγαίνοντας στο βάθος των 45 μέτρων για να μη θίξει τους αρχαίους τάφους.

Τώρα το περίπτερο της Πανεπιστημίου μαζί με τους 16 καταστημάτωρες φέρνει στο προσκήνιο

και έναν τρίτο παράγοντα καθυστέρησης, την ασφάλεια των κτιρίων. Εδώ ο Λαλιώτης άφησε ακάλυπτο για τρείς ολόκληρες μέρες την “Αττικό Μετρό” και την κοινοπραξία των κατασκευαστών για να δέχονται τα κατατιγούσικά πυρά του μεσαίωνα ώστε να φουντώνει η ανησυχία του κόσμου και ύστερα προχώρησε σε επίθεση

στους κατασκευαστές λέγοντας ότι είναι αυτοί που ευθύνονται για τα όποια προβλήματα και ότι αυτοί θα πρέπει να πληρώσουν για αυτά. Στην ουσία πάλι επιχειρεί να ανάγει το ζήτημα της ασφάλειας

σε ένα ζήτημα οικονομικού κόστους και να συγκρουστεί με τους κατασκευαστές σε αυτό το επίπεδο, ώστε να πετύχει την τόσο ποθητή εμπλοκή και καθυστέρηση. Προσπαθεί δηλαδή αυτό το υποκείμενο να κάνει τους κατασκευαστές αποκλειστικά υπεύθυνους για κάτι που καμμία δύναμη στον κόσμο δεν θα μπορούσε να προβλέψει: ότι δηλαδή η Πανεπιστημίου είναι γεμάτη σπηλαιώσεις που στο μεγαλύτερο τους μέρος προέρχο-

νται από το σπάσιμο των παράνομων αγωγών που οι εργολάβοι των παρακείμενων κτιρίων άνοιξαν κάτω από το δρόμο. Σε αυτή την επίθεση έχει

αυτόματα δίπλα του και τον άνθρωπο του ΣΥΝ στο ΤΕΕ τον Λιάσκα.

Ασφαλώς ο Λαλιώτης θα αποτολμούσε και το σταμάτημα των εργασιών για λόγους ασφάλειας, αλλά δεν είχε μαζί του τον ιδιοχειτή του έργου δηλαδή τη κρατική “Αττικό Μετρό” και τον πρόεδρο του Κίκηρα με τον οποίο είναι εδώ και καιρό σε σύγκρουση. Η “Αττικό Μετρό” αυτή την κρίσιμη στιγμή στάθηκε στο πλευρό των κατασκευαστών της “Ολυμπιακό Μετρό” εγγυήθηκε την ασφάλεια των κτιρίων και έτσι απέτυχαν τα ασφαλιστικά μέτρα των καταστηματαρχών που τα πατρονάρει πολιτικά ο Κ. Καραμανλής, το ψευτοΚΚΕ και νομικά ο ΣΥΝ με τον Ρουπακιώτη και το δικτυογρικό σύλλογο.

Φαίνεται όμως ότι το μεγαλύτερο πραχτικό κέρδος για τον σα-

μποταριστή είναι ότι

του δόθηκε η ευκαιρία να εισάγει για πρώτη φορά στην ιστορία του μετρό το αγαπημένο πολιτικό εργαλείο ελέγχου των ρωσόδουλων που λέγεται διακομματική επιτροπή. Ανακοίνωσε λοιπόν στην κορύφωση της κρίσης ότι θα συγκροτηθεί και συγκρότησε αμέσως μια επιτροπή ειδικών που τους υπόδειξαν όλα τα κόμματα, το ΤΕΕ, ο Δήμος της Αθήνας, και το ΕΜΠ. Αυτή η επιτροπή σε τούτη τη φάση απλά έμεινε στην ενημέρωση, αλλά στη συνέχεια μπορεί αν εξελιχθεί σε έναν ελεγκτή, δηλαδή σε ένα “διακομματικό σαμποταριστή” του έργου. Ήδη ο ΣΥΝ ανακοίνωσε ότι “οι καθησυχαστικές διαβεβαιώσεις της “Αττικό Μετρό” δεν πείθουν κανένα και ότι η σύσκεψη που συγκάλεσε το ΥΠΕΧΩΔΕ πρέπει να οδηγήσει σε συγκεκριμένες αποφάσεις - δηλαδή σε συγκεκριμένες αποφάσεις - εμπόδια στην πορεία του έργου.

συνέχεια στη σελ. 6

ΟΜΟΘΥΜΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΤΑΞΗΣ ΣΤΟΥΣ ΦΑΣΙΣΤΕΣ ΤΟΥ ΡΚΚ

Σάλο ξεσήκωσε στη χώρα μας δημοσίευμα της αγγλικής εφημερίδας Ομπσέρβερ σύμφωνα με το οποίο το ΡΚΚ διατηρεί κέντρα εκπαίδευσης τρομοκρατών στην Ελλάδα σε στενή συνεργασία με τη “17N” και με την κάλυψη στελεχών της ΕΥΠ. Συγκεκριμένα ο Ομπσέρβερ δημοσίευσε στην πρώτη σελίδα της, συνέντευξη ενός Κούρδου, μέλους του ΡΚΚ, του Σέντο Χαζάρ, και με δύο άλλα κεντρικά πολιτικά άρθρα της κατάγγειλε την Ελλάδα για κάλυψη των τρομοκρατών και για αντιτούρκικη πολιτική μέσα από την άτυπη συμμαχία της με το ΡΚΚ.

ΤΟ ΔΗΜΟΣΙΕΥΜΑ ΤΟΥ ΟΜΠΣΕΡΒΕΡ ΚΑΙ ΟΙ ΑΝΤΙΔΡΑΣΕΙΣ

Ο Χαζάρ μίλησε στη συνέντευξη του για κέντρο εκπαίδευσης βομβιστών του ΡΚΚ στην περιοχή Τριάδα Ευβοίας και για γιάφκα στη Δροσιά Αττικής. Είπε ότι η “17N” βοηθά το ΡΚΚ προστατεύοντας τα κέντρα εκπαίδευσης του στην Ελλάδα, είπε ότι το ΡΚΚ έχει σα στόχο να πλήξει με χημικά όπλα και με βομβιστικές επιθέσεις την Τουρκία, ότι το ΡΚΚ πούλησε στους αντάρτες Ταμίλ της Σρι Λάνκα πυραύλους κατασκευασμένους στην Ελλάδα, ενώ συνεργάζεται και με τη Χαμάς και με γερμανούς νεοναζί. Μίλησε για κάλυψη ΡΚΚ και “17N” από στελέχη της ΚΥΠ και δήλωσε ότι ο ίδιος επέλεξε να αποχωρήσει από αυτό τον τρομοκρατικό στρατό όταν του ζητήθηκε να δολοφονή-

σει αιμάχους. Ο Χαζάρ γεννήθηκε στη Στουτγάρδη της Γερμανίας και στη συνέντευξη του άφησε να εννοηθεί ότι πράκτορες της Στάζι του έμαθαν να κατασκευάζει βόμβες. Κλήθηκε στην Ελλάδα από το ΡΚΚ, πριν από 18 μήνες, όπως λέει ο ίδιος. Ο δημοσιογράφος της Ομπσέρβερ τον βρήκε στη Νάξο όπου και του πήρε τη συνέντευξη (το γεγονός ότι αυτός ο δημοσιογράφος ήταν Ινδός έχει, όπως φαίνεται, κάποια ιδιαίτερη σημασία για το σοβινισμό, που αναφέρει με έμφαση την εθνική του ταυτότητα).

Το αποτέλεσμα αυτού του δημοσιεύματος ήταν να γίνουν όλοι έξαλλοι στην Ελλάδα, κυβέρνηση, αντιπολίτευση (μέχρι και ο Κωνσταντόπουλος θύμωσε), πολιτικός

κόσμος, αστικές εφημερίδες, όλους τους έπνιξε το άδικο για αυτή τη βρωμερή ανθελληνική συνωμοσία. Ο γενικός γραμματέας Ενημέρωσης Γιάννης Νικολάου, εκτελώντας χρέη κυβερνητικού εκπροσώπου έκανε δηλώσεις με τις οποίες διάψευσε το δημοσίευμα και ανάφερε ότι εξυπηρετεί τους στόχους της τούρκικης προπαγάνδας, ενώ έκανε λόγο για ομοιότητα του με αποσάματα βιβλίου ενός τούρκου συγγραφέα που εκδόθηκε στο ψευδοκράτος του Ντεκτάς. Δήλωσε επίσης ότι σε αντίθεση με την Τουρκία η Ελλάδα σα σύγχρονη ευρωπαϊκή χώρα «δεν ταξ

ΓΙΑ ΤΗ ΣΩΤΗΡΙΑ ΤΗΣ ΖΩΝΗΣ ΚΑΙ ΤΟ ΧΤΥΠΗΜΑ ΤΗΣ ΑΝΕΡΓΙΑΣ

ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΤΟΥ ΕΡΓΑΣ

Συνάδελφοι μεταλλεργάτες, Η Ζώνη βρίσκεται σήμερα στο πιό κρίσιμο σημείο στην ιστορία της. Αυτό που όλοι νοιάθουμε σαν καθημερινή αγωνία για το μεροκάμματο, δείχνει με τον πιό ωμο τρόπο την κρισιμότητα της κατάστασης.

Ουτε το βοήθημα, ούτε το μοίρασμα του μεροκάμματου με τήν διακίνηση του 30%, όσο και άν αυτά είναι μια σημαντική ανάσα, δεν μπορούν να δώσουν μια αισιόδοξη προοπτική. Γιατί σαν εργάτες της, έχουμε δέσει τη ζώνη μας με τη ζώνη και την ανάπτυξη της Ζώνης.

Αν η Ζώνη πεθάνει θα πεθάνουμε και μείς. Αν η ζώνη ζήσει θα ζήσουμε μαζί της.

Αυτό είναι το μέλλον μας. Και αυτό πρέπει να πάρουμε στα χέρια μας.

Γιατί ΥΠΑΡΧΕΙ ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ ΣΤΟ ΠΕΡΑΜΑ. Αρκεί να γνωρίζουμε σωστά την κατάσταση, να διατυπώσουμε σωστά τα αιτήματά μας και να παλαιύψουμε αποφασιστικά για την υλοποίησή τους.

Συνάδελφοι,

Μια και μονη κατεύθυνση μπορεί να υπάρξει στις σημερινές συνθήκες για την Ζώνη. Να αντέξει και να αναπτυχθεί μέσα στον ανταγωνισμό της παγκόσμιας αγοράς. Εκεί δηλαδή που για χρόνια ολόκληρα μεγαλούργησε, φτιάχνοντας αυτό που ο παγκόσμιος εφοπλισμός ονόμασε "θαύμα του Περάματος". Κάθε άλλη κατεύθυνση σήμερα, που στο όνομα της σύγκρουσης με τον εφοπλισμό, βγάζει την Ζώνη εξώ από την παγκόσμια αγορά δεν κάνει τίποτε άλλο από το να βάζει οριστικά την ταφόπλακα στο Λιμάνι.

Μέσα σε αυτόν τον παγκόσμιο ανταγωνισμό η Ζώνη χτυπιέται σήμερα από το υψηλό, σε σχέση με άλλες ανταγωνιστικές χώρες, κόστος, ενώ κυριαρχεί στη γηγεράδα της επισκευής και στην ποιότητα που αντιστοιχεί σε αυτούς τους χρόνους.

Δύο είναι οι βασικές αιτίες που κάνουν υψηλό το κόστος της επισκευής.

Η μία είναι η έλλειψη εκσυγχρονισμού και η άλλη η έλλειψη κάθε σχεδιασμένης κεντρικής κρατικής πολιτικής για την ναυπηγική βιομηχανία συνολικά.

ΣΤΟ ΠΡΩΤΟ ΖΗΤΗΜΑ

Η ανάπτυξη της Ζώνης στηρίχτηκε τα τελευταία χρόνια σχεδόν αποκλειστικά στο ξεζούμισμα των υψηλά ειδικευμένων εργατών της. Η ανάγκη για μηχανολογικό εκσυγχρονισμό καλύφθηκε σε γενική κατεύθυνση από την εντατικοποίηση των εργατών και από την απαίτηση των εργατών για φτηνό μεροκάμματο. Ένα μεγάλο τμήμα εργολάβων, που τους έφετιαχνε ο εφοπλισμός για να σπάσει τις απαιτήσεις, περνούσε περιστασιακά α-

πό το λιμάνι, άρπαζε ότι μπορούσε χωρίς να ενδιαφέρεται για τον εκσυγχρονισμό της Ζώνης. Ένω από την άλλη πλευρά, με ελάχιστες εξαιρέσεις, οι προσπάθειες της εργοδοσίας για μείωση του κόστους συγκεντρώνονταν μονόπλευρα στο χτύπημα του μεροκάμματου. Έτσι φτάσαμε σε μια κατάσταση που το πραγματικό μεροκάμματο στη Ζώνη σήμερα έχει πέσει σημαντικά και παρόλο αυτά το κόστος είναι υψηλό.

Το πιο χοντρό αποτέλεσμα αυτής της κατάστασης είναι το γεγονός πως η Ζώνη στέρειται το πιό βασικό εργαλείο της, που είναι οι δεξαμενές της, ένα πρόβλημα που έπρεπε να είχε λυθεί τουλάχιστον την προηγούμενη 10ετία.

ΣΤΟ ΔΕΥΤΕΡΟ ΖΗΤΗΜΑ

Ο ΟΛΠ, η Επισκευαστική Ζώνη και τα μεγάλα ναυπηγεία, πέρα από τις ιδιαιτερότητες, αποτελούν μια ενιαία βιομηχανία. Στην πραγματικότητα κανένα από αυτά δεν μπορεί να αναπτυχθεί σε βάρος του άλλου. Χρειάζεται γιαυτό ένας ενιαίος κεντρικός κρατικός συντονισμός και βοήθεια στην ανάπτυξη που ποτέ δεν υπήρξε από καμμία κυβέρνηση στη χώρα.

Το μόνο που υπήρξε ήταν μια κρατική πολιτική που στο όνομα των κρατικοποίησεν, άφησε έξω από τον ευρωπαϊκό εκσυγχρονισμό τα μεγάλα ναυπηγεία και τον ΟΛΠ, ενώ άφησε την ζώνη έρμαιο στα χέρια του κάθε τυχοδιώχτη εργολάβου, η στην φιλοτιμία των εργατών, η σε κάποιες προσπάθειες κάποιου τμήματος της εργοδοσίας.

Από την άλλη μεριά υπήρξε μια συγκεκριμένη γραμμή μέσα στο κράτος αλλά και στο συνδικαλιστικό κίνημα που σαμποτάρισε κάθε προσπάθεια ανάπτυξης σε όλους τους τομείς.

Μέσα στο συνδικάτο μας η γραμμή αυτή που εκφράστηκε από την πλειοψηφία της Διοίκησης και την συνδικαλιστική παράταξη της ΕΣΑΚ, χτύπησε με ιδιαίτερη μανία τον ευρωπαϊκό εκσυγχρονισμό των μεγάλων ναυπηγείων της Ελευσίνας και του Σκαραμαγκά, ενώ μέσα από τα περιβόλια "26 σημεία" και τις "κινητοποίησεις" της προηγούμενης περιόδου προσπάθησε να εμποδίσει κάθε πραγματικό μέτρο ανάπτυξης της Ζώνης.

Παράλληλα προπαγάνδισε μια γραμμή που έφερνε σε αντίθεση την Ζώνη με τα ναυπηγεία και τον ΟΛΠ για να διασπάσει έτσι τη ενιαίο μέτωπο ανάπτυξης και τους ενιαίους αγώνες που έπρεπε να γίνουν.

Συνάδελφοι,

Σήμερα παρόλα αυτά το τραίνο της ανάπτυξης οπότε και της απασχόλησης ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΧΑΘΕΙ.

Υπάρχουν τρία πράγματα που άν γίνουν για την Ζώνη μπορούμε να προχωρήσουμε μπροστά και να χτυπήσουμε την ανεργία.

Αυτά είναι τα πιό κάτω:

Η ΑΡΣΗ ΤΟΥ ΚΑΜΠΟΤΑΖ

Στις 31 του Δεκέμβρη του 2003 λήγει η απαγόρευση της δρομολόγησης ευρωπαικών πλοίων στην ελληνική ακτοπλοία. Λήγει δηλαδή τό ειδικό καθεστός για την χώρα μας που είχε παρθεί με κοινοτική απόφαση το 1992 και που στόχευε στο να δοθεί ένας χρόνος στην ελληνική ακτοπλοία για να εκσυγχρονήσει τον στόλο της.

Αυτή τη στιγμή κρίνεται αυτό το ζήτημα. Υπάρχει μια κατεύθυνση μέσα στο υπουργείο βιομηχανίας να διατεθεί ένα τεράστιο ποσό ύψους 1 τρις. δρχ. για επιδοτήσεις στους ακτοπλόους με τον όρο να κάνουν νέες κατασκευές ή μεγάλες μετασκευές στην Ελλάδα. Οι επιδοτήσεις αποτελούν μόνιμη πολιτική όλων των ευρωπαικών ναυπηγικών κρατών. Η Ελλάδα είναι η μόνη χώρα που μέσα στα πλαίσια της αντιβιομηχανικής πολιτικής της δεν κάνει τέτοιες επιδοτήσεις και αυτός είναι ο βασικός λόγος που οι ακτοπλόοι κάνουν τα καράβια τους στο εξωτερικό.

Το εργατικό κίνημα της Ζώνης αλλά και των ναυπηγείων έχει κάθε λόγο να πιέσει προκειμένου να γίνουν τα καράβια εδώ. Γιατί κάτι τέτοιο θα έβαζε τα ναυπηγεία στο δρόμο της κατασκευής και την Ζώνη στο δρόμο της ανάπτυξης. Πραγματικά κάτι τέτοιο τουλάχιστον για μια πενταετία θα γέμιζε το Πέραμα με δουλειά και θα έδινε την δουλειά τους.

Ομος και εδώ υπάρχει μια μαύρη γραμμή που πρέπει να ανατραπεί για να προχωρήσουμε μπροστά. Είναι η γραμμή που λέει οτι το καμποτάζ πρέπει να συνεχιστεί. Αυτό το λένε οι αντιευρωπαικές δυνάμεις μέσα στην κυβέρνηση και μέσα στο συνδικαλιστικό κίνημα, τόσο στις ναυτεργατικές οργανώσεις όσο και μέσα στο Συνδικάτο μας

Αυτοί λένε πως άν αρθεί το καμποτάζ τα ευρωπαικά ακτοπλοία κα θα εκποτίσουν τα ελληνικά και έτσι θα μείνουν άνεργοι οι ελληνικές ναυτεργάτες.

Δεν είμαστε εμείς εκείνοι που θα προτείνουμε να έχουμε δουλειά πατάρωντας πάνω σε άνεργους ναυτεργάτες. Ομως τα πράγματα δεν είναι έτσι.

Ο αντιευρωπαικός μεσαίωνας προκειμένου να κάνει την μαύρη πολιτική του λέει ψέματα στους εργάτες και γίνεται εκφραστής των ακτοπλόων σκυλοπνιχτών του Αιγαίου.

Γιατί δεν είναι αλήθεια πως θα μείνουν άνεργοι οι ναυτεργάτες. Το παράδειγμα της Αδριατικής είναι ζωντανό. Εκεί που δέν υπάρ-

χουν την περίοδο παίζεται σε σημαντικό βαθμό το ζήτημα της ανάπτυξης της επισκευαστικής ζώνης του Πειραιά. Μετά τη θετική πορεία των ναυπηγείων, το θέμα της Ζώνης γίνεται τώρα κεντρικό για τη ναυπηγική βιομηχανία της χώρας.

Ο χώρος αυτός έχει μια βασική διαφορά σε σχέση με τα ναυπηγεία. Η διαφορά βρίσκεται στο γεγονός πως ο βασικός σαμποταριστής κάθε ανάπτυξης, το οποίο θα γίνεται στην σφραγίδα του σωματείου της Ζώνης, του Συνδικάτου μετάλλου.

Μέσα από εκεί το κόμμα αυτό οργανώνει όλες τις προβοκάτσιες του, με στόχο να φρενάρει κάθε μέτρο που μπορεί να βάλλει την Ζώνη στο δρόμο της ανάπτυξης.

'Όμως στο χώρο αυτό και σαν αντίροπη δύναμη αναπτύσσουν την δράση τους συνδικαλιστές της ΟΑΚΚΕ που μέσα από την μακρόχρονη δράση τους, έχουν καταχτήσει την πλειοψηφία της συνείδησης των εργατών, συνδικαλιστικές θέσεις στο Συνδικάτο και έχουν σε μεγάλο βαθμό εμποδίσει την προβοκατόρικη δράση του σοσιαλφασισμού.

Πατώντας πάνω σε αυτή τη

Ο "ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ" ΖΗΤΗΣΕΙ ΑΝΑΒΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΚΗΣ

Στις 15 του Οκτώβρη η δίκη του "Αδέσμευτου Τύπου"

Είχαμε πληροφορήσει τους αναγνώστες μας με παλαιότερο άρθρο στην εφημερίδα μας ότι η οργάνωση μας είχε καταθέσει μηνύσεις εναντίον των εφημερίδων Ελεύθερος Τύπος και Αδέσμευτος Τύπος για δημοσιεύματα τους κατά την περίοδο των ευρωεκλογών σχετικά με την κοινή εκλογική κάθοδο ΟΑΚΚΕ-«Ουράνιου Τόξου» με τα οποία μας αποκαλούσαν «όργανα των Σκοπίων και της Αγκυρας» και προδότες. Η υπόθεση εναντίον του Ελεύθερου Τύπου που ήταν να εκδικαστεί στις 6 Οχτώβρη αναβλήθηκε γιατί τα πρωτοκλασάτα στελέχη του, Πασαλάρης και Ταμπάκης που ήταν κατηγορούμενοι επέλεξαν να επιχειρηματολογήσουν υπέρ του συκοφαντικού οχετού τους με την απουσία τους.

‘Οπως αναφέρεται στο κείμενο της μήνυσης μας ο τρίτος κατηγορούμενος Χαρδαλιάς, ισχυριζόταν ότι σαν εκλογικός συνδυασμός συμμετείχαμε σε οργανωμένο σχέδιο Άγκυρας και Σκοπίων και ότι αποσκοπούμε στη συσπείρωση πρακτόρων ξένων υπηρεσιών και στοιχείων μειωμένης πατριωτικής συνείδησης.

ακριβώς ημέρα της δίκης, σε κατάσταση «ιλιγγου και εμετών»

Ο δικηγόρος του Ελ. Τύπου ισχυρίστηκε ότι πολλές φορές τα άρθρα αυτά γράφονται από μέρες πριν. Ας ρίξουμε μια ματιά στο άρθρο του Πασαλάρη που γράφτηκε «μέρες πριν» και δημοσιεύτηκε την προηγούμενη της δίκης: «Μετά χαράς διαβάσαμε προχθές στην «Ελευθεροτυπία» μια εξαί-

Στη δίκη συνήγοροι της ΟΑΚΚΕ ήταν οι δικηγόροι Παπαδάκης και Διάκος ενώ οι μάρτυρες μας ήταν οι: Δ. Λιθοξόου, Κ. Λιακόπουλος και Στρατής Μπουρνάζος. Σαν πολιτικός ενάγων και εκπρόσωπος της ΟΑΚΚΕ στη δίκη παρουσιάστηκε ο σ. Η. Ζαφειρόπουλος.

λος. Με την έναρξη της διαδικασίας ο δικηγόρος του Ελεύθερου Τύπου ζήτησε αναβολή γιατί ο μεν Ταμπάκης διευθυντής έκδοσης απουσίαζε «σε ταξίδι στην Αμερική όπου συνόδευε τον υπουργό Παιδείας Αρσένη», ο δε Πασαλάρης «έπασχε από ιλίγγους και εμετούς και βρισκόταν καθηλωμένος στο κρεβάτι». Σε ό,τι αφορά τον Ταμπάκη η δικαιολογία του ταξιδιού στην Αμερική δεν μπορούσε να ευσταθήσει γιατί δεν υ-

πήρχε καμία επείγουσα ανάγκη για τον ίδιο να συνοδεύει τον Αρσένη, αλλά ούτε και για τον Αρσένη να τον συνοδεύει ο Ταμπάκης. Έτσι το δικαστήριο επέμεινε στην ασθένεια του Πασαλάρη σα λόγο αναβολής γιατί η ασθένεια που καθιστά αδύνατη την προσέλευση του κατηγορούμενου στο δικαστήριο αποτελεί πράγματι λόγο αναβολής. Και σε αυτήν όμως την περίπτωση η αναβολή δεν είναι αναγκαία αφού ο κατηγορούμενος μπορεί να παρασταθεί με τους δικτηγόρους του και η δίκη να προγωνίσει.

να λρδχωριεσ. Ο δικηγόρος του Ελ. Τύπου ι- σχυρίστηκε ότι ο Πασαλάρης λόγω του «ιλίγγου» επισκέφτηκε το NIMITΣ δύο μέρες πριν τη δίκη, και του χορηγήθηκε γνωμάτευση για πενταήμερη ανάπαυση. Επει- προερδος, αλλα η αλορια ήτη σε απαντήθηκε-. Και αφού η εισαγ- γελέας είχε λάβει τη διαβεβαίω- ση ότι ο «ιλίγγος και οι εμετοί» δε θα συντροφεύουν τον Πασαλά- ρη εφ' όρου ζωής έτσι ώστε να μην μπορέσει ποτέ να εμφανιστεί στο

δή οώμως αυτό μόνο του σαν αποδεικτικό στοιχείο δεν αρκεί για το δικαστήριο, κλήθηκε και σα μάρτυρας ο Νικόλαος Κόλλιας, σωφέρ του Πασαλάρη, ο οποίος εξήγησε ότι τη μέρα της δίκης, «όπως κάθε πρωί του πήγε τις εφημερίδες, και τον βρήκε στο κρεβάτι σε άσχημη κατάσταση» και ότι «αυτός ο άνθρωπος δεν μπορούσε να κινηθεί».

Οι συνήγοροι της ΟΑΚΚΕ και η ίδια η ΟΑΚΚΕ σαν πολιτική αγωγή με τον εκπρόσωπό της Η. Ζαφειρόπουλο αμφισβήτησε την αλήθεια αυτών των ισχυρισμών. Συγκεκριμένα ο σ. Ζαφειρόπουλος και ο δικηγόρος Παπαδάκης είπαν ότι δεν είναι δυνατό ένας αρθρογράφος και πολιτικός σχολιαστής σαν τον Πασαλάρη που γράφει κεντρικά πολιτικά άρθρα επικαιρότητας να έγραψε άρθρο το οποίο και δημοσιεύτηκε στην εφημερίδα του **την προηγούμενη ακριβώς ημέρα της δίκης**, σε κατάσταση «ιλίγγου και εμετών». Ο δικηγόρος του Ελ. Τύπου ισχυρίστηκε ότι πολλές φορές τα άρθρα αυτά γράφονται από μέρες πριν. Ας ρίξουμε μια ματιά στο άρθρο του Πασαλάρη που γράφτηκε «μέρες πριν» και δημοσιεύτηκε την προηγούμενη της δίκης: «Μετά χαράς διαβάσαμε **προχθές** στην «Ελευθεροτυπία» μια εξαιρετηριά έρευνα της Λένας Παγώνη που έβαλε στον πειρασμό καμιά δεκαριά Έλληνες κροίσους να γίνουν χορηγοί στην Ολυμπιάδα του 2004... Ποικίλες ήταν οι απαντήσεις των μεγιστάνων του πλούτου στην έρευνα αυτή...» (Ελ. Τύπος

Στη συνέχεια ο δικηγόρος Διάκος και ο σ. Ζαφειρόπουλος αναφέρθηκαν σε τακτική παρακώλυσης της διαδικασίας εκ μέρους του Ελεύθερου Τύπου που εκδηλώθηκε και στην προανακριτική διαδικασία με την άρνηση των κατηγορούμενων να εμφανιστούν για την απολογία τους αν και είχαν κληθεί, με αποτέλεσμα να παραμείνει η δικογραφία για μεγάλο χρονικό διάστημα στο γραφείο της ανακοίτριας.

Έτσι το δικαστήριο κράτησε την υπόθεση για να ερευνήσει αν ο «ίλιγγος» του Πασαλάρη είναι αλήθεια ή απάτη. Τελικά όμως επειδή ούτε το δικαστήριο ούτε εμείς σαν πολιτική αγωγή μπορέσαμε να βρούμε κάποια διαφωτιστικά στοιχεία για την κατάσταση του Πασαλάρη, έγινε δεκτή η γνωμάτευση του NIMITΣ και η μαρτυρία του σωφέρ -το γεγονός ότι γιατρός του NIMITΣ χρειάστηκε να αποφανθεί για τον «ίλιγγο και τους εμετούς» του Πασαλάρη προκάλεσε την περιέργεια της προέδρου, αλλά η απορία της δεν απαντήθηκε -. Και αφού η εισαγγελέας είχε λάβει τη διαβεβαίωση ότι ο «ίλιγγος και οι εμετοί» δε θα συντροφεύουν τον Πασαλάρη εφ' όρου ζωής έτσι ώστε να μπορέσει ποτέ να εμφανιστεί στο

δικαστήριο, δόθηκε σύντομη αναβολή για τις 7 Νοέμβρη.

Η τακτική της αναβολής με ψέματα που χρησιμοποιούν μαθητές για το σκασιαρχείο τους φανερώνει την οθλιότητα αλλά και την αδυναμία της σοβινιστικής αυτής εφημερίδας να στήσει στο εκτελεστικό απόσπασμα σαν πράκτορες και προδότες την ΟΑΚΚΕ κατούς εθνικά Μακεδόνες. Η βασική αιτία γι' αυτήν την αδυναμία είναι ότι ο σοβινισμός στη χώρα μας αντλεί τη δύναμη του από την κυριαρχούσα σοσιαλφασιστικό αντιδραστικό μέτωπο. Αυτό το μέτωπο ακολουθεί πάντα την πολιτική που εξυπηρετεί τα συμφέροντα της ρώσικης υπερδύναμης. Μπορεί ο Γκλιγκόρωφ να έχει κάνει χίλιες τοποθετήσεις εναντίον της Ρωσίας, όμως η Ρωσία δεν έχει τελειώσει ακόμα τα παζάρια της με τη Δημοκρατία της Μακεδονίας για την ένταξη στο «օρθόδοξο τόξο» ούτε έχει εξαντλήσει τις δυνατότητες που έχει με τις φιλικές πολιτικές της δυνάμεις μέσα στη χώρα.. Πέρα απ' αυτό την Ευρώπη δε φαίνεται διατεθειμένη να παίζει για πολύ καιρό ακόμα με το «θιγμένο πατριωτισμό» της Ελλάδας σ' αυτό το ζήτημα αλλά ούτε να δέχεται αιβασάνιστα τη φασιστική της πολιτική στο μειονοτικό. Έτσι, ο σοβινισμός τώρα δεν μπορεί να επιδιδεται σε εκστρατείες τύπου συλλαλητηρίων για την «ελληνικότητα της Μακεδονίας», ούτε σε «κάψιμα μαγισσών» με την κατηγορία του «πράκτορα» και του «προδότη».

Θυμίζουμε στους αναγνώστες μας ότι στις 15 Οκτωβρη θα γίνει και η δίκη μας ενάντια στον Αδέσμευτο Τύπο, στο κτίριο 8, αίθουσα 2 και τους καλούμε να έρθουν στα δικαστήρια των Ευελπίδων, καθώς και στις 7 Νοέμβρη για να στηρίζουν την OAKKE και το «Ουράνιο Τόξο» και να δώσουν ένα χτυπήμα στους θρασύδειλους σοβινιστές.

Σε ό,τι αφορά τη δίκη της 15 Οκτωβρίου ενάντια στον Αδέσμευτο Τύπο, θυμίζουμε ότι καταθέσαμε τη μήνυση εναντίον του για δύο δημοσιεύματα ανάλογα με αυτά του Ε.Τ. Στο πρώτο με τίτλο «Κίνηση Ουράνιο Τόξο στην Ελληνική Μακεδονία. 5η Φάλαγγα από φιλοσκοπιανούς» στο φύλλο της 28.8.1996, αναφέρονταν τα εξής: «Πέμπτη φάλαγγα στην ελληνική Μακεδονία στήνουν γνωστοί φιλοσκοπιανοί παράγοντες σε συνεργασία με το ΟΑΚΕ και με τη βοήθεια ακραίων στοιχείων της μουσουλμανικής μειονότητας», «Το Ουράνιο Τόξο είχε συνεργαστεί στις εκλογές του 1993 με το συνδυασμό «Εμπιστοσύνη» των μουσουλμάνων τότε βουλευτών Α. Σαδίκ και Α. Φαίκογλου». Ένας νέος γύρος συνεργασίας δεν ήταν φέτος εφικτός, καθώς ο Σαδίκ σκοτώθηκε σε τροχαίο ατύχημα, ενώ ο Φαίκογλου δεν ενδιαφέρεται για συνεννοήσεις με άλλους.

λα πρόσωπα. Εκτιμάται πάντως ότι και αυτή τη φορά θα δοθεί ανεπίσημη γραμμή συνεργασίας». Στο δεύτερο της 29.8.1996 με τίτλο «Επιβεβαίωση του Α.Τ. για το φιλοσκοπιανό ΟΑΚΚΕ» αναφέρεται: «Σε ένα πρωτοφανές κείμενο-πέμπτη φάλαγγα κατατούνται οι Ελληνισμού και της ακεραιότητας της χώρας επιβεβαιώνονται οι χθεσινές αποκαλύψεις του Α.Τ. καθώς αναφέρονται τα ακόλουθα πρωτοφανή:».

Γι' αυτά τα δημοσιεύματα ζητάμε την καταδίκη για εξύβριση και συκοφαντική δυσφήμηση. Και στις δύο περιπτώσεις ζητάμε θηκε η απαγόρευση της καθόδου

της ΟΑΚΚΕ και του «Ουράνιου Τόξου», τη στιγμή που η Χρυσή Αυγή είχε λόγο στη διακομματική με οικουμενική συναίνεση. Θυμίζουμε επίσης ότι και στις δύο περιπτώσεις είχαμε στείλει επιστολές-απάντηση και απαιτήσαμε τη δημοσίευση τους. Η άρνηση των δύο εφημερίδων να τις δημοσιεύσουν μας οδήγησαν στο δικαστήριο.

Είναι καθήκον μας να προστατεύσουμε το δημοκρατικό δικαίωμα στην πολιτική έκφραση δίνοντας ένα χαστούκι στα κυνηγόσκυλα του σοβινισμού, και καλούμε κάθε προοδευτικό άνθρωπο να ενώσει τις δυνάμεις του μαζί μας σ' αυτό το χτύπημα.

ΘΕΤΙΚΗ Η ΕΠΙΣΚΕΨΗ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΑΡΧΗ

Η επίσκεψη του πατριάρχη Βαρθολομαίου στην Ελλάδα πέρα από το θρησκευτικό της χαρακτήρα είχε και μια ιδιαίτερη πολιτική σημασία. Η πολιτική της βαρύτητα βρίσκεται στο γεγονός ότι ο αυτός αναφέρθηκε τόσο στα ζητήματα των ελληνοτουρκικών σχέσεων όσο και σε ζητήματα των μειονοτήτων. Η σημασία της γίνεται ακόμη μεγαλύτερη αν δει κανείς ταυτόχρονα και την πορεία των ελληνοτουρκικών σχέσεων το τελευταίο διάστημα.

Ο Βαρθόλομαί ος αναφέρομενος στα ζητήματα των με ιονοτήτων κατά την ομιλία του στη Θεσσαλονίκη είπε: "ακόμη εξακολουθούν να υπάρχουν οπαδοί φρικών πολιτισμικών αντιλήψεων, οι οποί- οι θέλουν με τη βία να επιβάλουν τις απόψεις τους σε αυτούς που ανήκουν σε άλλον πολιτισμικό κύκλο... η κοινωνική συνοχή δεν κιν- δυνεύει από την πολυπολιτισμική σύνθεση των μεγάλων σημερινών κοινωνιών, αλλά: α) από την προσπάθεια της οργανωμένης κρατικής ή υπερκρατικής εξουσίας να αφροδιάσει βιαιώς τις με ιονότητες (αν και αυτές οι με ιονότητες, εντός των κόλπων της Ε.Ε είναι σεβαστές), και β) από την προσπάθεια οργανωμένων μη κρατικών φορέων ή ομά- δων να επεκτείνουν βιαιώς την πολιτισμική επιρροή τους επί των άλ- λων".

Στη συνέχεια αυτός επισκέφθηκε το σπίτι του Κεμάλ Ατατούρκ στη Θεσσαλονίκη όπου βρίσκεται και το τουρκικό προξενείο. Στην εκεί ομιλία του αναφέρθηκε **"στην ανάγκη συνύπαρξης των λαών Ελλάδας και Τουρκίας ως την συμμέρουσαν εις αυτούς λύσιν"**.

Σε επιβεβαίωση των παραπόνων τοποθετήσεών του ο Βαρθολομαίος επιτακέφθηκε την Εάνθη, περιοχή όπου ζει η τούρκικη μειονότητα και περιοχή όπου έχουν γίνει βίαια επεισόδια από φασιστικές συμμορίες σε βάρος μελών της μειονότητας. Στην πόλη αυτή συναντήθηκε με το μουφτή της Εάνθης, δύο και με τους μουφτήδες της Κομοτηνής και της Αλεξανδρούπολης. Μετά τον ασπασμό του με το μουφτή της Εάνθης τόνισε για μια ακόμη φορά "ὅτι είναι εφικτή η ειρηνική συμβίωση χριστιανών και μουσουλμάνων".

Ο πατριάρχης λοιπόν έκανε συβαρή πολιτική επέμβαση πάνω στα ζητήματα των ελληνοτουρκικών σχέσεων αλλά και των ζητημάτων των τουρκικής μειονότητας της Θράκης και μάλιστα πάρεθεν θέση στην κατεύθυνση της ειρήνης με την Τουρκία. Οι τοποθετήσεις ήσαν αυτές του Βαρθολομαίου θα έπρεπε να ξεσήκωναν θύελλα διαμαρτυριών. Παρόλα αυτά φαίνεται ότι το Πατριάρχειο έχει τόσο ισχυρούς δεσμούς και τόσο μεγάλη επιφρούδη στην αστική τάξη, ώστε τουλάχιστον για το διαστήμα που ήταν εδώ και που έκανε αυτές τις πολύ προοδευτικές κινήσεις δεν συνάντησε καμιά αντίδραση. Ήμως όπως φαίνεται αυτές οι ενέργειες δεν θα μπορέσουν να περάσουν έτσι. Δεν θα ήταν δυνατόν οι ραδισσούλοι σε αυτή τη χώρα να άφηναν τον πατριάρχη να διακηρύξει την ελληνοτουρκική φιλία χωρίς να τον χτυπήσουν. Ήδη τις τελευταίες μέρες η "Αθηναϊκή" έχει ξεκινήσει έναν πόλεμο ενάντια του, κατηγορώντας τον από τη μια για διαιρεσή της ορθοδοξίας, εξαιτίας της αντίθεσής του με το γκοκεμπίτη πατριάρχη Αλέξιο της Ρωσίας και με των Ιεροσολύμων Διόδωρο, όσο και για την "εκδίωξη" του Ιακώβου από την αρχιεπισκοπή Βορείου και Νοτίου Αμερικής. Από την άλλη μεριά τον κατηγορεί για φιλότουρκο με βάση της παραπάνω θέσης του. Αυτό που φαίνεται είναι ότι τελικά ο Βαρθολομαίος αφού δεν βρίσκεται στο μέτωπο του "ορθόδοξου τόξου" που έχει επικεφαλής του τη Ρωσία. Θα δέχεται όλο και περισσότερα πυρά από τη φοιτιστική ρωσόφιλη ορθοδοξία.

ΒΙΒΛΙΟ ΤΗΣ ΛΙΑΝΗ

Μέτωπο Προεδρικών-Λαλιώτη

Τελικά αυτό το γύναιο η Λιάνη δεν πέθανε πολιτικά. Αυτό δεν οφείλεται τόσο στο γεμάτο φιλοδοξία πείσμα της όσο στις πολιτικές φράξιες του ΠΑΣΟΚ που βρίσκονται πίσω της και πίσω από το βιβλίο της που πρόσφατα κυκλοφόρησε. Αντίθετα από ότι λέγεται αυτό το βιβλίο δεν είναι μια απλή οικονομική επιχείρηση ή μιας περιορισμένης κλίμακας επιχείρηση ατομικής πολιτικής.

επιβίωσης της ίδιας της Λιάνη, αλλά η πολιτική πλατφόρμα της λεγόμενης προεδρικής φράξιας και το μέτωπο της με όλα τα αντιδραστικά ρεύματα του ΠΑΣΟΚ. Η αθλιότητα των προεδρικών έγκειται στο ότι ξεδιπλώνουν την πολιτική τους πλατφόρμα μέσα από την κρεβατοκάμαρα ενός αταίριαστου και κωμικού ζευγαριού και μέσα από εξομολογήσεις που σκεπάζουν με αράματα τη μυρωδιά ενός νεκροτομείου.

Αυτή είναι μια παραχώρηση που γίνεται στην Λιάνη προκειμένου να λειτουργήσει σαν φορέας και εκφραστής της πολιτικής διαθήκης του Παπανδρέου.

ΕΝΑΣ ΠΡΑΧΤΟΡΑΣ ΔΕΝ ΑΦΗΝΕΙ ΔΙΑΘΗΚΗ

Ασφαλώς ένας πράχτορας βεληνεκούς σαν τον Παπανδρέου δεν θα άφηνε ποτέ την πολιτική του διαθήκη στα χέρια κανενός προς ανακοίνωση. Η ταχτική του ήταν να χύνει δηλητήριο συστηματικά για χρόνια μέσα στο κόμμα που ηγεμόνευε και διέφευτε, να χύνει δηλητήριο σ'όλη τη χώρα και παράλληλα να κατασκευάζει μερικούς ελάχιστους πιστούς, έμπειρους και διπλοπρόσωπους όσο και ο ίδιος, συνεχιστές της βράχιμης στρατηγικής του. Τέτοιος είναι κύρια ο Λαλιώτης και ύστερα ο Σκανδαλίδης.

Αυτού του είδους οι αληθινοί εκτελεστές της πολιτικής διαθήκης του Παπανδρέου ποτέ δεν θα εκτείθονταν δένοντας την πολιτική τους ύπαρξη με ένα ηθικά καταδικασμένο στη συνείδηση των πλατειών μαζών και απομονωμένο πολιτικά στοιχείο σαν την Λιάνη.

Εκείνο που θα έκαναν, και το κάνουν τώρα, είναι να αφήσουν τους προεδρικούς και τη Λιάνη να γράψουν και να ανακοινώσουν μια διαθήκη που τους συμφέρει στη δοσμενή πολιτική φάση. Είναι πραγματικά χαρακτηριστικός της διπλοπρόσωπίας τους, ο τρόπος με τον οποίο οι λαλιώτικοι περάσανε από τη μάξιμου σύγκρουση με τους προεδρικούς σε συμμαχία μαζί τους.

ΑΛΛΑΓΗ ΤΩΝ ΣΥΜΜΑΧΙΩΝ

Θυμόμαστε ότι όταν ανέβηκε ο Σημίτης στην ηγεσία του ΠΑΣΟΚ οι προεδρικοί αποδώσανε τη νίκη του οπότε και τη δική τους συντριβή στον Λαλιώτη που τους πούλησε, που πούλησε δηλαδή την εντολή Παπανδρέου και αντί να ψηφίσει Τσοχατζόπουλο στην κρίσιμη ψηφοφορία ψήφισε Σημίτη. Σε αυτόν άλλωστε είχαν αποδώσει προηγούμενα και τη διαρροή των φωτογραφιών της Λιάνη. Έτσι προχώρησαν σε μια καμπάνια αντεκδίκησης που κορυφώθηκε με ένα άρθρο καταγγελίας του Λαλιώτη εφ' όλης της ύλης, στο περιοδικό ΟΙ, άρθρο που ανάμεσα στα άλλα αποκάλυπτε και την ομοφυλοφιλία του. Φαίνεται ότι η οργή των προεδρικών πρόκυψε κυρίως από το γεγονός ότι αυτοί δέχτηκαν την παραίτηση Παπανδρέου από την πρωθυπουργία προφανώς αφού ο Λαλιώτης τους εγγυήθηκε ότι θα συμμαχούσε μαζί τους ενάντια στον Σημίτη.

Όμως οι προεδρικοί, όπως όλες οι σοβινιστικές φράξιες του ΠΑΣΟΚ δεν έχουν χαρακτήρα και δέχονται πάντα να παίζουν το αγαπημένο και αλάνθαστο παιχνίδι των "ρώσων" λαλιώτικων, δηλαδή το παιχνίδι του κεντρισμού. Οι "ρώσοι" ακολουθούν πάντα την ίδια ταχτική στο ΠΑΣΟΚ, ταχτική που τους δίδαξε ο Παπανδρέου: Συμμαχία με τους ευρωπαϊστές ενάντια στους σοβινιστές, συμμαχία με τους σοβινιστές ενάντια στους ευρωπαϊστές.

Στο συνέδριο και ως τα σήμερα για να εκκαθαρίσουν τους σοβινιστές, που είχαν τη μεγαλύτερη δύναμη στον κομματικό μηχανισμό, και για να ανοίξουν το δρόμο στο Συνασπισμό να χωθεί στο ΠΑΣΟΚ, οι λαλιώτικοι χρησιμοποιούν την σημιτική φράξια, ταυτόχρονα για να εμποδίσουν τους σημιτικούς να εφαρμόζουν τη δικιά τους ευρωπαϊκή στρατηγική διατηρούν σταθερά τα σαμποταριστικά τους μέτωπα με τους σοβινιστές και το ψευτοΚΚΕ (μέτωπα αγροτών - καθηγητών, αντιτούρκικη εξωτερική πολιτική).

Αυτή η ταχτική εκδηλώνεται και εδώ με την "κατά Μιμή διαθήκη του Παπανδρέου".

ΚΥΡΙΟΣ ΕΧΩΡΟΣ Ο ΣΗΜΙΤΗΣ

Το πολιτικό κέντρο του βιβλίου και της "διαθήκης" βρίσκεται στη στάση του Παπανδρέου απέναντι στον Σημίτη. Σύμφωνα με αυτή ο Σημίτης είναι σαφώς ο κύριος εσωκομματικός εχθρός για καθαρά πολιτικούς λόγους και όχι για λόγους πρωστικούς και αφηρημένης πάλης για την εξουσία όπως γίνεται με όλους τους άλλους ηγέ-

τες φραξιών μέσα στο ΠΑΣΟΚ. Αυτό οφείλεται στο ότι ο Σημίτης σύμφωνα με τον Παπανδρέου είναι "αμιγώς ευρωπαϊστής χωρίς θεώρηση του βαλκανικού και μεσογειακού ρόλου της Ελλάδας", οι θέσεις του στα εθνικά θέματα είναι "αφελείς και επικίνδυνες" ενώ η εσωτερική του διαχειριστική γραμμή είναι "αρεστή στα ΜΜΕ σαν τεχνοκρατική". Ένα τέτοιος εχθρός δεν πρέπει ποτέ να γίνει

διάδοχος και αρχηγός του ΠΑΣΟΚ. Έτσι λοιπόν ο Παπανδρέου απαιτεί λίγο πριν το θάνατό του από τον Λιβάνη (τον ηγέτη των προεδρικών) και τον Λαλιώτη μόνο ένα πράγμα "να μην εκλεγεί ο Σημίτης".

Αυτή η απαίτηση του Παπανδρέου θα ήταν δίχως πολιτική ισχύ και όλη η διαθήκη θα κατέρρεε στο κέντρο της εάν ο ένας από τους δύο μάρτυρες που μπορούσαν να βεβαιώσουν την αλήθεια της και πιο πολύ, ο υποτίθεται δικός του Λαλιώτης, την διέψευδε. Άλλα ο Λαλιώτης δεν την διέψευσε, ούτε άμεσα, ούτε έμμεσα, αφού αρνήθηκε να σχολιάσει το βιβλίο της Λιάνη δίνοντας έτσι στην διαθήκη την απαραίτητη πολιτική κάλυψη. Ασφαλώς αυτή κάλυψη θα ήταν δοσμένη πριν από την έκδοση της "διαθήκης" αφού σε αυτή ο Λαλιώτης εξασφαλίζει μια εξαιρετική θέση, στην πραγματικότητα την πιο ψηλή θέση στο πάνθεο των διαδόχων.

ΑΛΗΘΙΝΟΣ ΔΙΑΔΟΧΟΣ Ο ΛΑΛΙΩΤΗΣ

Έτσι λοιπόν ο Λαλιώτης χαρακτηρίζεται στο βιβλίο σαν το "πνευματικό παιδί του Ανδρέα" δηλαδή ο πραγματικός διάδοχος. Αυτή η διατύπωση υπερκαλύπτει όλες τις συγκρούσεις του με τον Α. Παπανδρέου και τις αποκαλύπτει σαν αυτό που πραγματικά ήταν: φαινομενικές.

Ο Λαλιώτης δεν συγκρούστηκε ποτέ με τον Παπανδρέου αλλά με εκείνο που ο Παπανδρέου προσποιούνταν ότι ήταν. Ο Παπανδρέου εμφανίζοταν πάντα σαν εκφραστής των αληθινών του επικίνδυνων εχθρών μέσα στο ΠΑΣΟΚ, που ήταν οι αυτοδυναμικοί εθνικιστές (προεδρικοί, Τσοχατζόπουλος, Αρσένης και κυρίως ο Κουτσόγιωργας), και άφηνε τον Λαλιώτη να τους χτυπάει σε μέτωπο με τον Σημίτη.

Ολάκερη η κεντρίστικη πολιτική του Λαλιώτη και του ίδιου του Α. Παπανδρέου καλύπτεται στο βιβλίο της Λιάνη με τις εξής φράσεις: "Στο πρόσωπο του Λαλιώτη ο Παπανδρέου έβλεπε τα συν και τα πλην τις αρετές και τις αδυναμίες, τα όνειρα και τα αδιέξοδα αυτής της γενιάς.

Δεν είναι λοιπόν περίεργο ότι ο Λαλιώτης καθιερώθηκε στην λεγόμενη ιστορική τρόικα".

Λίγο παρακάτω αυτή η σχέση αναγνωρίζεται σαν αντιφατική αλλά με θαυμασμό ενώ τελικά ο Λαλιώτης ξεπλένεται ολότελα από την προδοσία του απέναντι στους προεδρικούς μέσα από το εξής πολύ χαρακτηριστικό απόσπασμα: "Η τελευταία τους πολιτική συνάντηση (του Α.Παπανδρέου και του Λαλιώτη)

σει".

Αυτό το κομμάτι μπορεί να τόχει γράψει μόνο ένα τσιράκι του Λαλιώτη ή και ο ίδιος. Ο κεντρισμός είναι το να ενώνει κανείς τα αντίθετα με εξωτερικό τρόπο, να είναι δηλαδή κάποιος ταυτόχρονα και το ένα και το άλλο, και με τους μεν, και με τους δε. Αυτό σημαίνει η "σύγκρουση και η αγάπη" το "ζεστό και το κρύο", η "προδοσία δίχως να πληγώνεις".

Νάτη λοιπόν η αθλιότητα των σοβινιστών της προεδρικής ομάδας. Για να εξασφαλίσουν τη δικιά τους πολιτική επιβίωση δίνουν συγχωροχάρτι στο Λαλιώτη για την προδοσία του '96 και αποδέχονται ταυτόχρονα τη δική του ηγεμονία στο αντισημιτικό μέτωπο που θα ενεργοποιηθεί δραστήρια αν η ευρωπαϊκή φράξια Σημίτη πιστέψει στ' αλήθεια ότι μπορεί να αντισταθεί στους Λαλιωτικούς και να κυβερνήσει δίχως αυτούς σε ηγεμονικό ρόλο ή ακόμα περισσότερο ενάντια σ' αυτούς.

Έχουμε λοιπόν λόγους να πιστεύουμε ότι το βιβλίο αυτό βγαίνει σε μια στιγμή που οι φράξιες των εθνικιστών (Προεδρικών, Αρσένη, Τσοχατζόπουλου) έχουν αδυνατίσει αρκετά μέσα στο ΠΑΣΟΚ κάτω από τα συνδυασμένα πυρά των ευρωπαϊστών και των "ρώσων" και όπου όλο και περισσότερο αρχίζει να μπαίνει στην ημερήσια διάταξη η σύγκρουση μέσα στους κόλπους αυτού του νικηφόρου μετώπου. Η αντίθεση ανάμεσα στη Βάσω Παπανδρέου και τον Λαλιώτη, που σηματοδοτεί την προσπάθεια του δεύτερου να σταματήσει κάθε β

ΟΧΙ ΣΤΗΝ ΕΛΑΣΤΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΩΡΑΡΙΟΥ

Na περιφρουρήσουμε το εργατικό μεροκάματο

Ο λεγόμενος κοινωνικός διάλογος έχει φτάσει σήμερα στο πιο ουσιαστικό του σημείο. Στο να βρεί δηλαδή τις πιο ανώδυνες μέθοδες για να επιβάλλει την κατάργηση του 8ωρου, χειροτερεύοντας ακόμα πιο πολύ την ήδη εξαθλιωμένη θέση της εργατικής τάξης. Γιατί στην πραγματικότητα η «ελαστικοποίηση» του ωράριου εργασίας, σε συνδυασμό με την αύξηση του ποσοστού της μερικής απασχόλησης, δεν κάνει τίποτα άλλο από το να χτυπάει το εργατικό μεροκάματο.

Η μέθοδος είναι απλή.

Σήμερα ένα μεγάλο μέρος του εργατικού εισιδήματος καλύπτεται από τις υπερωρίες. Λόγω του χαμηλού μεροκάματου, οι υπερωρίες στην πραγματικότητα αποτελούν την μοναδική διέξοδο για μια στοιχειώδη ανθρώπινη ζωή για τους εργάτες. Μια ζωή βέβαια που ανταλλάσσεται με ατέλειωτες ώρες στην παραγωγή που όχι μόνο φθείρουν τη σωματική υγεία του εργάτη, αλλά του στερούν κάθε δυνατότητα κοινωνικής ή πολιτιστικής δράσης. Και αυτό βέβαια είναι ότι χειρότερο. Όμως μέσα στις σημερινές συνθήκες κάθε κόψιμο των υπερωριών που δεν συνοδεύεται με αύξηση του μεροκάματου δεν κάνει τίποτα άλλο από το να μεγαλώνει την πείνα και την εξαθλίωση στην εργατική οικογένεια να στερεί δηλαδή τους στοιχειώδους δρους της φυσικής της ύπαρξης.

Η ελαστικοποίηση του ωράριου κάνει ακριβώς αυτό. Ο εργοδότης για ένα χρονικό διάστημα, που συζητιέται από 6 έως 9 μήνες, θα έχει το δικαίωμα να ανεβάζει τον ημερήσιο χρόνο εργασίας πάνω από το 8ωρο χωρίς να πληρώνει υπερωρία, με την υποχρέωση το υπόλοιπο χρονικό διάστημα να μειώνει αντίστοιχα τον ημερήσιο χρόνο εργασίας, καλύπτων ταυτόχρονα ταυτόχρονα στον χρόνο το εβδομαδιαίο 40ωρο.

Με την μέθοδο αυτή καταργείται τελείως η υπερωρία για εκείνα τα εργοστάσια που έχουν σε μερικές χρονικές περιόδους αυξημένες ανάγκες στην παραγωγή τους. Όμως δεν είναι μόνο αυτό.

Και σε αυτές τις βιομηχανίες που δουλεύουν όλο το χρόνο υπερωρία, για το χρονικό διάστημα που θα μειώνεται το 8ωρο θα έχουν την δυνατότητα με την αύξηση που συζητιέται τις μερικής απασχόλησης, από 10% που είναι σήμερα σε 25%, να καλύπτουν στο σύνολο ή σε μέρος τις ανάγκες της παραγωγής χωρίς να πληρώνουν την προσωρίζηση της υπερωρίας.

Αυτός είναι λοιπόν ο στόχος της ελαστικοποίησης του ωράριου σε συνδιασμό με την μερική απασχόληση. Εδώ είναι χαραχτηριστικό ένα στοιχείο που έδωσε στην δημοσιότητα η στατιστική υπηρεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ενός ο μέσος όρος των μερικών απασχολουμένων στις ευρωπαϊκές χώρες είναι το 16% των συνολικά απασχολουμένων, στην Ελλάδα το ποσοστό αυτό είναι 5%. μέσα στην 7ετία που εφαρμόζεται στη χώρα μας. Οι λόγοι της αποτυχίας ουσιαστικά του συστήματος της μερικής απασχόλησης είναι προφανείς. Μερική απασχόληση με εξευτελιστικό βασικό μεροκάματο και χωρίς βιομηχανική ανάπτυξη δεν μπορεί να εφαρμοστεί με έναν θετικό τρόπο. Γιατί ούτε οι ανάγκες της παραγωγής το ζητούν, ούτε κανείς μπορεί να ζήσει με μισό μεροκάματο.

Έτσι η επαναφορά στην συζήτηση της μερικής απασχόλησης με αύξηση του ποσοστού της, δεν μπορεί παρα αποσκοπεί στη συμπλήρωση του συστήματος της ελαστικοποίησης του ωράριου, του συνολικού δηλαδή σχεδί-

ου για την κατάργηση της υπερωρίας, για το μεγαλύτερο χτύπημα του εργατικού εισιδήματος.

Οι εργάτες δεν μπορούν να ανεχούν άλλο την συνεχιζόμενη μείωση του μέσου μεροκάματου. Και εδώ φαίνεται η ανάγκη ενός νέου συνδικαλιστικού κινήματος.

Η συνδικαλιστική γραφειοκρατία της ΓΣΕΕ έχει βρεί την μέθοδο για να περάσει με τον πιο ανώδυνο γάιδαρη τρόπο τα αντεργατικά σχέδια Διακόπτει προσωρινά τον διάλογο και καλεί σε απεργία στις 23 του Οκτώβρη. Παράλληλα όμως συζητάει την ελαστικοποίηση του ωράριου βάζοντας σύμμωση σαν «όρο» την καθιέρωση του 35ωρου στην σύνοδο κορυφής στο Λουξεμβούργο σαν ένα ακόμα μέτρο για την αντιμετώπιση της ανεργίας.

Όμως αυτή η ευρωπαϊκή κατεύθυνση και πραχτική δεν έχει σχέση με την χώρα μας. Γιατί εδώ υπάρχουν οι δυνάμεις του βιομηχανικού σαμποτάζ που πρέπει να συντριβούν σαν προπόθεση για κάθε ανάπτυξη. Από την άλλη υπάρχει ένα τρισάθλιο εργατικό μεροκάματο και μια χτυπημένη και αδύναμη βιομηχανία που κάνουν αδύνατη την εφαρμογή τέτοιων μέτρων.

Κάθε μέτρο που θέλει να στηρίξει την ανταγωνιστικότητα της βιομηχανίας στο ακόμα κατέβασμα του μεροκάματου που όχι μόνο δεν πρόκειται να έχει το παραμικρό αποτέλεσμα, αλλά αντίθετα δυναμώνει τους παράγοντες του σαμποτάζ και εξαθλιώνει τους εργάτες.

Το βασικό ζήτημα είναι πως η ΓΣΕΕ με την προσωρινή αποχώρηση και την απεργία θέλει να αποφύγει «αγωνιστικά» την κατάργηση του 8ωρου μέσα από την εθνική συλλογική σύμβαση εργασίας, μεταφέροντας το ζήτημα αυτό στις συμφωνίες ανάμεσα στους εργοδότες και στους εργάτες, είτε μέσα από τις κλαδικές συμβάσεις, είτε μέσα από τα λεγόμενα τοπικά σύμφωνα εργασίας.

Έτσι νομίζει ότι μπορεί να σταθεί στην αντιπολίτευση του ψευτοΚΚΕ και ταυτόχρονα να ανοίξει τον δρόμο για την εφαρμογή της ελαστικοποίησης, μεταφέροντας όμως το μπαλάκι και στο ψευτοΚΚΕ στους χώρους εκείνους που ελέγχει συνδικαλιστικά.

Από την άλλη μεριά το ψευτοΚΚΕ με την αποχή του από τον διάλογο παίζει τον ρόλο της σκληρής αντιπολίτευσης, ενώ συμμετέχει στην απεργία της ΓΣΕΕ, όχι επειδή ενδιαφέρεται για το μεροκάματο των εργατών αλλά για να κάνει την αντιβιομηχανική-αντεργατική πολιτική.

Μπορεί οι εγκέφαλοι της ΠΑΣΚΕ στη ΓΣΕΕ να είναι ικανοποιημένοι από το σχεδιό τους και να πιστεύουν πως έτσι θα νικήσουν το ψευτοΚΚΕ. Όμως η πραγματικότητα είναι τελείως διαφορετική. Με αυτή την ταχτική ανοίγουν το δρόμο στο προβοκατόρικο αυτό κόμα να βάλλει τις φωτιές του εστιατού της παραγωγής των 8ωρων εδώ και τώρα στην προστάτη της ΕΕ.

Αυτό θα νοιώσουν κατ' αρχήν την μέρα της απεργίας, που την κάνουν για να εξεμενίσουν το ψευτοΚΚΕ, όταν θα βρεθούν αντιμέτωποι με τις γιούχες και τους τραμπουκισμούς του σοσιαλφασισμού και όλου του τροτσκιστικού του περίγυρου.

Το ψευτοΚΚΕ όχι μόνο δεν μπορεί να νικηθεί με τέτοιες μέθοδες, αλλά αντίθετα έτσι είναι που αναπτύσσεται. Το ψευτοΚΚΕ μπορεί να νικηθεί μόνο από μια θέση αρχής υπεράσπισης των εργατικών συμφερόντων. Γιατί ακριβώς είναι το πιο αντεργατικό κόμα που καλύπτει αυτόν τον ταξικό του χαραχτήρα μέσα από την σοσιαλφασιστική προπαγάνδα.

Το ψευτοΚΚΕ λέει πως είναι η Ε.Ε που επιβάλει το χτύπημα του 8ωρου στην χώρα. Όμως κάτι τέτοιο δεν έχει σχέση με την πραγματικότητα. Η Ε.Ε συζητάει και προσπαθεί να εφαρμόσει μια σειρά από μέτρα για την εργατική απασχόληση στην συνδικαλιστική προσπάθεια της ελαστικοποίησης του ωράριου, του συνολικού δηλαδή σχεδί-

νάμωμα της ανταγωνιστικότητας της ευρωπαϊκής βιομηχανίας και την μείωση της ανεργίας. Για παράδειγμα η μερική απασχόληση στις ευρωπαϊκές χώρες και ιδιαίτερα στην Ολλανδία κατα γενική ομοιογία βοήθησε στην μείωση της ανεργίας. Από την άλλη πλευρά το Νοέμβρη συζητήθηκε το 35ωρο στην σύνοδο κορυφής στο Λουξεμβούργο σαν ένα ακόμα μέτρο για την αντιμετώπιση της ανεργίας.

Όμως αυτή η ευρωπαϊκή κατεύθυνση και πραχτική δεν έχει σχέση με την χώρα μας. Γιατί εδώ υπάρχουν οι δυνάμεις του βιομηχανικού σαμποτάζ που πρέπει να συντριβούν σαν προπόθεση για κάθε ανάπτυξη. Από την άλλη υπάρχει ένα τρισάθλιο εργατικό μεροκάματο και την οδηγούν στην υποανάπτυξη και τον λαό στην εξαθλιώση.

Αυτή η πολιτική κατεύθυνση εκφράζεται σε συγκεκριμένους οικονομικούς όρους με βασικό την μείωση των ταυράστιων εξοπλιστικών προγραμμάτων που μπορεί να φέρει η επικράτηση μιας πολιτικής ειρήνης. Το χτύπημα της διαφορούρας και του τεράστιου όγκου της κρατικής γραφειοκρατίας είναι ένας δεύτερος πολιτικο-οικονομικός όρος για κάθε στοιχειώδη βιομηχανική ανάπτυξη στη χώρα.

Τέτοιου είδους μέτρα θα ήταν ένα πραγματικό αντικείμενο ενός ουσιαστικού διάλογου που δώμα θα προποθετεί την συμμετοχή δημοκρατικών και αναπτυξιακών δυνάμεων που στήμερα λείπουν από αυτές τις συζητήσεις.

Μόνο με μια τέτοια πολιτική μπορεί να χτυπηθεί το ψευτοΚΚΕ και να αποκαλυφθεί ο ρόλος του σαν μια κατεξοχήν αντεργατική και φιλοπόλεμη

δύναμη. Γιατί είναι αυτό το κόμμα που προβάλλει μέσα από τον ρωσόδουλο αντιδυτικό στην γραμμή του πολέμου, ενώ παράλληλα έχει βασική ευθύνη για την εξευτελιστικό σήμερα εργατικό μεροκάματο.

ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΤΟΥ ΕΡΓΑΣ

**ΔΙΑΜΟΣΧΙΑΖΟΝΤΑΣ - ΟΛΠ
- ΝΑΥΠΗΓΕΙΩΝ**

Μια τέτοια συνεργασία πάνω σε ένα ενιαίο σχέδιο ανάπτυξης είναι σήμερα απαραίτητο για το χτύπημα της ανεργίας και την ανάπτυξη στο Πέραμα.

Όσον αφορά τον ΟΛΠ, είναι απαραίτητη η στάση της πλειοψηφίας της διοίκησης να δημιουργεί συνεχώς ένα κλίμα ότι ο ΟΛΠ θέλει να κλείσει την Ζώνη.

Η Ζώνη είναι ένα τμήμα του λιμανιού και δεν μπορεί η ίδια να αναπτυχθεί έξω από την συνολική ανάπτυξη του λιμανιού. Σήμερα το λιμάνι του Πειραιά βρίσκεται στο σταυροδρόμι για την ανάπτυξη του. Ο εκσυχρονισμός του είναι κάτι από περισότερο απαραίτητος αν θέλει να επιβιώσει στον σκληρό ανταγωνισμό με τα λιμάνια της Ιταλίας και της Μάλτας, ιδιαίτερα στην όλο και αυξανόμενη ζήτηση των κοντέινερς. Τις ανάγκες αυτές προσπαθεί να καλύψει ο ΟΛΠ βασικά στο Ικόνιο. Όσο αφορά τον μάλιστα την ΔΕΗ αυτός έχει δοθεί στην επισκευή.

Ταυτόχρονα με πρόσφατη απόφαση του ΟΛΠ, δόθηκαν περίπου 30 θέσεις μέσα στο κεντρικό λιμάνι για ποστάλια για να περάσουν τις επίσιες επιθεωρήσεις μέχρι την άνοιξη, απελευθερώνοντας έτσι σημαντικές θέσεις στους επισκευαστικούς ντόκους.

Το βασικό στις σχέσεις ΟΛΠ-Ζώνης δεν είναι οτι μας πάρνουν ντόκους. Το ζήτημα είναι να χτυπηθεί η διαφθορά στην γραφειοκρατία του ΟΛΠ, δηλαδή τα φαινόμενα του χρηματισμού της, που ανεβάζουν το κόστος της επισκευής. Ταυτόχρονα να συνεχιστούν από τον ΟΛΠ τα έργα υποδομής στην Ζώνη, σε όλους τους επισκευαστικούς ντόκους.

Σε σχέση με τα ναυπηγεία.

Η συνεργασία εδώ είναι κάτι παραπάνω από απαραίτητη τόσο σε επίπεδο παραγωγής όσο και συνδικαλιστικού κινήματος. Γιαυτό είναι απαραίτητη και καταστροφική για τη Ζώνη η πολιτική που για χρόνια ακολούθησε η πλειοψηφία της διοίκησης να φέρνει την σύγκρουση ανάμεσα στην ζώνη και στα ναυπηγεία σε όλους τους τομείς.

Για να χτυπήσει τον εκσυχρονισμό των ναυπηγείων, καλλιέργη-

σε την αντίληψη σε εργοδότες και σε εργάτες πως τα ναυπηγεία είναι ο βασικός ανταγωνιστής της Ζώνης και πως αυτά θα κλείσουν το Πέραμα.

Αυτή η αντίληψη είναι πάνω από όλα καταστροφική για την Ζώνη. Γιατί ΧΩΡΙΣ ΝΑΥΠΗΓΕΙΑ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΠΕΡΑΜΑ.

Δεν είναι μόνο το γεγονός πως τα ναυπηγεία αποτελούν σήμερα τις δεξαμενές του Περάματος, αλλά το πιό βασικό είναι πως με ναυπηγεία σε ανάπτυξη ανεβαίνει συνολικά η ναυπηγική αξιοποιησία της χώρας, πράγμα που σημαίνει περισότερα καράβια στο Πέραμα.

Μέσα από αυτή τη λογική εξετάσαμε την πρόταση του Καλογερίδη για τις κατασκευές στα ναυπηγεία του Σκαραμαγκά. Για να έχουμε την καλύτερη δυνατή γνώμη κάναμε συναντήσεις με την διοίκηση του σωματείου των εργαζομένων στον Σκαραμαγκά, καθώς και με τους αδελφούς Καλογερίδη.

Μέσα από αυτές τις συζητήσεις διαμορφώσαμε την άποψη πως μια συνεργασία στον τομέα των κατασκευών ανάμεσα στο Ναυπηγείο και στον Καλογερίδη θα ήταν ένα αρκετά θετικό ζήτημα για την ανάπτυξη, τόσο στο Σκαραμαγκά όσο και στο Πέραμα.

Στούς όρους αυτής της συνεργασίας το εργατικό κίνημα της Ζώνης δεν μπορεί να επέμβει σε βόμβεν την αυτονομία του Ναυπηγείου, αλλά και η ίδια η ταξική του θέση δεν του δίνει την δυνατότητα της γνώσης και της επέμβασης πάνω στις οικονομικές συμφωνίες ανάμεσα στους κεφαλαιοκράτες.

Λίγο προηγούμενα είχαμε εκφράσει την θέση πως ο Καλογερίδης μέσα από αυτή την συνεργασία αποσκοπούσε να βάλει στο χέρι τις δεξαμενές του Σκαραμαγκά. Μέσα από την έρευνα που κάναμε στούς όρους αυτής της συνεργασίας, έτσι τουλάχιστον όπως διαμορφώνονται μέχρι τώρα στα χαρτιά, κάτι τέτοιο δεν φαίνεται να ηταν σωστό.

Και αυτός είναι ο βασικός λόγος που σήμερα υποστηρίζουμε σαν θετικό για την ανάπτυξη ένα τέτοιο πρόγραμμα κατασκευών, με την προυπόθεση όμως του σεβασμού της αυτονομίας του ναυπηγείου Σκαραμαγκά.

Συνάδελφοι, Σε αυτή την κρίσιμη φάση χρειάζεται η πιό μεγάλη εργατική ενότητα και ο πιό αποφασιστικός αγώνας. **Μια τέτοια ενότητα μπορεί να καταχθηθεί μόνο μέσα από το χτύπημα της διαλυτικής για την Ζώνη γραμμής των αντιευρωπαίων σαμποταριστών.**

Γιαυτό πρέπει άμεσα να συγκληθεί η γενική συνέλευση του Συνδικάτου για να αποφασίσουμε πάνω στα πραγματικά αιτήματα που θα δώσουν την προοπτική της ανάπτυξης στη Ζώνη και θα δώσουν ουσιαστικά χτυπήματα στην ανεργία. Μόνο έτσι μπορούμε να πάρουμε το μέλλον στα χέρια μας, να δώσουμε την πιό αισιόδοξη προοπτική στη Ζώνη μας.

Μπορούμε, γιατί εμείς οι εργάτες έχουμε την δύναμη. Αρκεί να την χρησιμοποιήσουμε για το δικό μας συμφέρον και όχι για το συμφέρον αντιδραστικών δυνάμεων.

Ήδη η πλειοψηφία της διοίκησης θα προσπαθήσει να μας βγάλει σε «αγώνες» για την μή άρση του καμποτάζ καθώς και για να μπεί ο δήμος του Περάματος στις βιομηχανικές φθίνουσες περιοχές και να πάρει κοινοτικές επιδοτήσεις, που τίποτα από αυτές δεν θα πάνε για ανάπτυξη της Ζώνης. **Γιαυτά αγώνα δηλαδή ενάντια στα συμφέροντά μας.**

Σας καλούμε όλους, ανεξάρτητα από πολιτική και συνδικαλιστική τοποθέτηση να ενωθούμε και να αγωνιστούμε για την σωτηρία της Ζώνης.

Για την ανάπτυξη της Ζώνης, που σημαίνει δουλιά για τους εργάτες της.

Τα αιτήματα αυτού του αγώνα δεν μπορεί να είναι άλλα από:

- ◆ ΝΑΙ ΣΤΗΝ ΑΡΣΗ ΤΟΥ ΚΑΜΠΟΤΑΖ-ΕΚΣΥΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΑΚΤΟΠΛΟΙΑΣ ΜΕ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΣΚΕΥΕΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ.
- ◆ ΑΜΕΣΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΜΗΤΡΩΟΥ ΤΩΝ ΕΡΓΟΔΟΤΩΝ.
- ◆ ΝΑΙ ΣΤΗΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΖΩΝΗΣ- ΝΑΥΠΗΓΕΙΩΝ- ΟΛΠ.

ΜΕΣΑΙΩΝΑΣ ΚΑΤΑ ΜΕΤΡΟ

συνέχεια από τη σελ. 1

ρικής μας μνήμης".

Για τέτοια αρρωστημένα μυαλά οι ζωντανοί άνθρωποι και η υλική τους ζωή δεν αξίζουν δεκάρα προστά στη δόξα των πεθαμένων. Ενοούται ότι όταν μπαίνουν τα δικαιώματα των πεθαμένων δεν λείπει ο ΣΥΝ. Όπως πριν λίγες μέρες για το άβατο του "Άγιου Όρους" ο Αλαβάνος έτσι τώρα και για τον Κεραμεικό, το αρχαίο νεκροταφείο, βγήκε να διαμαρτυρηθεί η Δαμανάκη με επερώτηση στη Βουλή. Κάτω από αυτές τις πιέσεις το ΥΠ. Πολιτισμού, που ωστόσο κοιτάει να μη χτυπήσει το έργο, έφτιαξε δύο επιτροπές, μια για τον έλεγχο του εδάφους και μια για τον έλεγχο του υπεδάφους που θα παρακολουθούν το έργο της διάνοιξης του Κεραμεικού.

Στην πραγματικότητα και αντίθετα από το μίσος στο μετρό που

θέλουν να προκαλέσουν οι σαμποταριστές στους ελληνοπαθείς, είναι ακριβώς στο μετρό που η Αθήνα "χρωστάει τις πιο μεγάλες αρχαιολογικές ανασκαφές της ιστορίας της" σύμφωνα με αναλυτικό άρθρο στο φύλλο της 17 Σεπτεμβρίου 1997 στο οποίο τα αναλυτικά στοιχεία των ευρημάτων τα δίνει η ίδια η Παρλαμά. Για τους μαρξιστές το παλιό μπαίνει πάντα στην υπηρεσία του καινούργιου. Για τους αντιδραστικούς ισχύει το αντίθετο. Η ώθηση στην παραγωγή και η απελευθέρωση των ανθρώπων δυνάμεων γενικά που θα φέρει το Μετρό στην μποτιλιαρισμένη πόλη αξίζει πολύ περισσότερο από τα κυμάτια των μνημείων της Παρλαμά όποτε βέβαια τυχαίνει αυτά τα δύο να μπαίνουν σε αντιπαράθεση.

Αυτός, λοιπόν, είναι ο αντιμπεριαλιστικός εθνικισμός που κατοικεί δρεύει πολιτικά στον Περισσό και κάνει δήθεν αριστερή κριτική στο σοβιετισμό.

ΣΤΑ ΠΕΤΑΧΤΑ

✓ Δαμανάκη και ΠΑΣΟΚ

Τελικά η Νομαρχιακή της Α' Αθήνας του ΠΑΣΟΚ που ως τα τώρα ήταν στα χέρια των αυτοδυναμικών και αντιστεκότων στο λαολιώτη και τον ΣΥΝ σύρθηκε από αυτόν σε αποδοχή της συνεργασίας με τον ΣΥΝ στις δημοτικές εκλογές. Η άρνηση της Α' Αθήνας να στοιχιστεί πίσω από τη Δαμανάκη ήταν ένα από τα μεγαλύτερα εμπόδια ως τα τώρα σε αυτό το στρατηγικής σημασίας σταθμό για το εισόδιστο ικό πέρασμα του ΣΥΝ στο ΠΑΣΟΚ.

Στην πρώτη συζήτηση που έγινε πριν λίγες μέρες στα γραφεία του ΣΥΝ συζητήθηκαν ζητήματα δημοτικά πλατφόρμας, άλλο όχι το ζήτημα του κοινού υποψήφιου. Αυτό σημαίνει ότι οι αντιθέσεις μέσα στο ΠΑΣΟΚ για τη Δαμανάκη και τη συνεργασία είναι ακόμα ισχυρές. Άν τελικά το ΠΑΣΟΚ αποδεχθεί τη Δαμανάκη, οπότε και την ηγεμονία του ΣΥΝ στην Αθήνα, θα αποδείξει την τέλεια αθλιότητά του.

ΓΙΑΤΙ ΘΥΜΩΣΕ ΞΑΦΝΙΚΑ Ο ΠΑΓΚΑΛΟΣ

Στο προηγούμενο φύλλο της εφημερίδας είχαμε αναφερθεί στα Μέτρα Οικοδόμησης Εμπιστοσύνης, που συζητούνται αυτές τις μέρες στην έδρα του ΝΑΤΟ με τη μεσολάβηση του γγ. Σολάνα.

Σήμερα θα θέλαμε να εξηγήσουμε στους αναγνώστες μας τη νέα φάση στις ελληνοτουρκικές σχέσεις, καθώς και το λόγο που ο Πάγκαλος εξεμάνη στη Ν. Υόρκη και περιέλουσε τους Τούρκους με τις γνωστές, πια, βρισιές του.

BHMA-BHMA Ή ΛΥΣΗ-ΠΑΚΕΤΟ;

Εδώ και μερικά χρόνια η ελληνική κυβέρνηση, με τη σύμφωνη γνώμη και της αντιπολίτευσης, έχει επιλέξει για τη λύση (εμείς θα λέγαμε για τη διαιώνιση) των ελληνοτουρκικών διαφορών τη στρατηγική "βήμα-βήμα".

Τι λέει χοντρικά αυτή η πρόταση; Ότι πρέπει να προχωρήσει η επίλυση με σταδιακά βήματα, ένα κάθε φορά. Το πρώτο βήμα, με βάση αυτή τη λογική, είναι να προσφύγει η Τουρκία στο Διεθνές Δικαστήριο της Χάγης για το θέμα της Ίμιας. Αφού παρθεί απόφαση για το θέμα αυτό από το Δικαστήριο (η οποία πιθανότατα θα είναι αρνητική για τις τούρκικες θέσεις), τότε θα πρέπει να γίνει κοινή προσφυγή Ελλάδας-Τουρκίας στο ίδιο Δικαστήριο για την οριοθέτηση της υφαλοκρηπίδας στο Αιγαίο (και σ' αυτό το ζήτημα ο ελληνικός σοβινισμός έχει ισχυρότερες θέσεις νομικά από ότι η Τουρκία).

Αφού βγει απόφαση και γι' αυτό το ζήτημα, τότε μόνο θα έχει το δικαίωμα η Τουρκία να βάλει και όποιο άλλο ζήτημα θέλει, **εκτός από την αποστρατιωτικοποίηση των ελληνικών νησιών του Αιγαίου, ιδιαίτερα των Δωδεκανήσων, σπου η Τουρκία έχει πανίσχυρη νομική θέση**. Για την επίλυση αυτού του ζητήματος η Ελλάδα έχει κάνει δήλωση στο Διεθνές Δικαστήριο της Χάγης ότι δεν του αναγνωρίζει καμιά δικαιοδοσία, αφού το δικαίωμα εξοπλισμού των νησιών εμπίπτει στο δικαίωμα των κρατών-μελών του ΟΗΕ για νόμιμη άμυνα.

Ουσιαστικά όμως μ' αυτή της θέση η ελληνική κυβέρνηση είναι σαν να αναγνωρίζει ότι έχει παραβιάσει τις σχετικές διεθνείς συνθήκες που έχει υπογράψει κατά καιρούς το ελληνικό κράτος, και ιδιαίτερα αυτές της Λωζάνης και του Παρισιού.

Η αδυναμία της στρατηγικής βήμα-βήμα είναι ότι δίνει προτεραιότητα στα ζητήματα που είναι ισχυρά για την ελληνική πλευρά, αφήνοντας για το αόρατο μέλλον τα ζητήματα που είναι ισχυρά για την Τουρκία, δηλαδή της αποστρατιωτικοποίησης, του εναέριου χώρου, και του εποικισμού των ελληνικών βραχονησίδων.

Η πονηριά λοιπόν είναι ότι προτείνουμε στον άλλο κάτι που εκ των προτέρων ξέρουμε ότι θα το απορρίψει, γιατί εκεί έχει πως είναι αδύναμος. Άλλωστε, υποστηρίζουν οι οπαδοί της άποψης αυτής, αν η Τουρκία αρνηθεί αυτή τη μεθοδολογία, θα εκτεθεί στο διεθνή περίγυρο ως αδιάλλακτη.

Από την πλευρά της η Τουρκία, κατά την προηγούμενη θητεία Γιλμάζ στην πρωθυπουργία, πρότεινε κάτι πολύ πιο απλό: Ελάτε να συζητήσουμε **δλα** τα ζητήματα που αφορούν τις σχέσεις μας. Σ' αυτή τη συζήτηση βάλτε ό,τι θέλετε στο τραπέζι. Αν μετά τη συζήτηση δούμε ό-

τι σε μερικά σημεία διαφωνούμε, τότε αυτά τα συγκεκριμένα να τα παραπέμψουμε **συνολικά** στη Χάγη με βάση τις διεθνείς συμφωνίες που έχουν υπογράψει μεταξύ τους και με τρίτες χώρες η Ελλάδα και η Τουρκία.

Νομίζουμε ότι αυτή η πρόταση είναι πολύ θετική, γιατί δεν αφήνει κανένα ζήτημα έχω από τη συζήτηση (επομένως και τη λύση) και σε εκκρεμότητα, κάτι που έχει οδηγήσει αρκετές φορές τις δύο χώρες σε εντάσεις. Η εκκρεμότητα είναι αυτή που αφήνει περιθώρια για παρεμπηνείς και επιδειξη κακής πίστης.

Έπειτα, είναι και κάτι άλλο. Δεν είναι όλες οι ελληνοτουρκικές διαφορές νομικού χαρακτήρα ή σεβασμού του Διεθνούς Δικαίου και των υπογεγραμμένων συνθηκών, όπως υποστηρίζει η ελληνική πλευρά. **Υπάρχουν και μερικά ζητήματα σοβαρότατου πολιτικού χαρακτήρα**, ζητήματα δηλαδή που κανένα διεθνές δικαστήριο και καμιά Χάγη δεν μπορεί να λύσει. Ένα τέτοιο ζήτημα είναι, για παράδειγμα, η υποστήριξη του ελληνικού κράτους στο PKK, ένα φασιστικό-ακροδεξιό τρομοκρατικό κόμμα που διακηρύγμενο σκοπό του έχει το διαμελισμό του τούρκικου κράτους (τα πρόσφατα σοβαρότατα στοιχεία της παγκόσμιας έγκυρης βρετανικής εφημερίδας *Observer* αναδεικνύουν αυτήν την πλευρά των προβλημάτων στις ελληνοτουρκικές σχέσεις).

Απαιτείται, επομένως, πέρα από την όποια προσφυγή για το όποιο ζήτημα υπάρχει στη Χάγη, ο διάλογος ανάμεσα στις δύο πλευρές για την αποκατάσταση στο μέγιστο δυνατό βαθμό της αμοιβαίας εμπιστούντων και για την εξάλειψη της αμοιβαίας κακυπομίας (ο ένας πιστεύει ότι θα του επιτεθεί ο άλλος). Γιατί ποιο διεθνές δικαστήριο και με ποια νομική δικαιοδοσία θα επιλύσει το πρόβλημα που δημιουργεί η επίσημη διακηρύγμη ελληνική θέση ότι πρέπει να περικυλωθεί πολιτικά και στρατιωτικά η Τουρκία; Και μάλιστα όταν έχουν γίνει συγκεκριμένα βήματα προς αυτή την κατεύθυνση; (βλ., πχ.. τη συμφωνία με την Αρμενία)

Να, λοιπόν, γιατί χρειάζεται και ο πολιτικός διάλογος. Να γιατί χρειάζονται, ιδιαίτερα σήμερα, τα ΜΟΕ.

Η απάντηση σύσσωμου του ελληνικού πολιτικού κόδου (πλην ΟΑΚΚΕ), κοινοβουλευτικού και εξωκοινοβουλευτικού, είναι μια πλήρης αρνητηση.

Η πλευρά του Στέιτ Ντιπάρτμεντ, παραποτάντας ανάμεσα στον ακραίο υφεσιασμό απέναντι στη ρώσικη επίθεση και στην αδήριτη ανάγκη να μη διαλυθεί στα εξ ων συνετέθη η νοτιοανατολική πτέρυγα του ΝΑΤΟ με τη ελληνοτουρκική και το Κυπριακό, κάνει κάποιες προσπάθειες τελευταία να εξισορροπήσει κάπως τα πράγματα. Στις πρόσφατες συζητήσεις με τον Πάγκαλο στη Ν. Υόρκη η Ολυμπράιτ, στο αρχικό σχέδιο συμφωνίας που θα προωθούσε και θα συγκεκριμενοποιούσε το λεγόμενο "πνεύμα της Μαδρίτης", ουσιαστικά είχε αποδεχθεί τη μεθοδολογία "βήμα-βήμα" και πίεζε την Τουρκία να προχωρήσει στο πρώτο "βήμα" (προσφυγή στη Χάγη για την Ίμια).

Η Τουρκία με τη σειρά της (ο υπ. Εξωτερικών Τζεμ) για πρώτη φορά εφάρμοσε μια άλλη ταχτική: Δεν απέρριψε την πρόταση, αλλά προχώρησε σε αντιπρόταση. Ναι στην προσφυγή για την Ίμια, αρκεί και η Ελλάδα να δεχτεί προσφυγή για τη στρατιωτικοποίηση των Δωδεκανή-

σων. Στην ουσία πρόκειται για συγκεκριμενοποίηση της πρότασης Γιλμάζ πάνω στη λογική βήμα-βήμα. Δε βάζει δηλαδή ολόκληρο το πακέτο για λύση, αλλά μια πλευρά του, αυτήν που έχει να κάνει με την παραβίαση από την Ελλάδα της Συνθήκης του Παρισιού. Έτσι, δεν μπορεί πια ο κάθε σοβινιστής και ρωσόφιλος να παίζει με το Διεθνές Δίκαιο και να παριστάνει τον αυθεντικό ερμηνευτή του, μια που η παραπάνω Συνθήκη είναι κάτι παραπάνω από σαφής στο συγκεκριμένο ζήτημα.

Την πρόταση Τζεμ μετέφερε η Ολυμπράιτ στον Πάγκαλο κι εκείνος, σε μια από τις γνωστές πια αντιδράσεις του, άρχισε το βριστίδι, καθώς κατάλαβε ότι στριμώχτηκε (ενώ όσο ήταν ο Ερμπακάν πρωθυπουργός τον είχενει μ' εκείνη τη δήλωση ότι η Τουρκία ανήκει στην Ευρώπη). Είναι επίσης γεγονός ότι στο ελληνικό υπ. Εξωτερικών είχε από καιρό διαμορφωθεί η αντίληψη ότι οι Τούρκοι θα στριμώχνονταν τόσο στη Ν. Υόρκη, που θα αναγκάζοντουσαν να προχωρήσουν στην προσφυγή για την Ίμια. Έτσι ο Πάγκαλος και το επιτελείο του βρέθηκαν προ εκπλήξεων και αντέδρασαν σπασμωδικά.

Τέλος, να σημειώσουμε πως **είναι η πρώτη φορά**, όσο τουλάχιστο γνωρίζουμε απ' όσα γράφονται στον Τύπο, που ο Σημίτης και οι δικοί του (Τσουκάτος και λοιποί) έκφρασαν τη **δυσαφορία** τους για τη συμπεριφορά του Πάγκαλου στα ελληνοτουρκικά. Ας επίσημε μόνο ότι αυτό θα σημάνει καλύτερες μέρες για τις ελληνοτουρκικές σχέσεις και όχι ότι με πρόσχημα την παγκαλική αθυροστομία (που σε μερικά εσωτερικά ζητήματα έχει ενοχλήσει αφόρητα τους σοσιαλφασίστες, όπως με τη συνθήκη Σένγκεν) - σ' έναν ενδεχόμενο ανασχηματισμό θα πετάξει τον τουρκοφάγο σοβινοευρωπαίο Πάγκαλο για να βάλει έναν πιο "ήπιο" στα ελληνοτουρκικά, αλλά πιο "ρώσο" υπουργό Εξωτερικών, όπως ήταν ο Παπούλιας.

Πάντως, φαίνεται ότι η νέα τουρκική πολιτική ηγεσία υπό το Γιλμάζ (σε συνεργασία και με το Γενικό Επιτελείο και τον Καρανταγί) κάνει σοβαρές προσπάθειες για την επίλυση των ελληνοτουρκικών διαφορών. Οι πρόσφατες δηλώσεις του για την επικείμενη συνάντησή του με το Σημίτη στην Κρήτη (στο περιθώριο της διαβαλκανικής) είναι αρκούντων ενθαρρυντικές.

ΣΑΝ ΥΣΤΕΡΟΓΡΑΦΟ

Επειδή μερικοί αναγνώστες μας μπορεί να μην ξέρουν τι προβλέπει η Συνθήκη των Παρισίων (10.2.1947) για την αποστρατιωτικοποίηση των Δωδεκανήσων, παραθέτουμε εδώ τα σχετικά έγγραφα.

Άρθρο 14.</h3

ΟΜΟΘΥΜΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΤΑΞΗΣ ΣΤΟΥΣ ΦΑΣΙΣΤΕΣ ΤΟΥ ΡΚΚ

συνέχεια από τη σελ. 1

«Ύποπτο και κατασκευασμένο», χαρακτήρισε και ο Κωνσταντόπουλος το δημοσίευμα του Ομπσέρβερ, και πρόσθεσε ότι αποσκοπεί στην αποσταθεροποίηση.

Η αντιπροσωπεία Βαλκανικών Χωρών του «Εθνικού Απελευθερωτικού Μετώπου του Κουρδιστάν (ERNK), η οποία υποστηρίζει το ΡΚΚ και έχει την πολιτική του διαμελισμού της Τουρκίας, με ανακοίνωση της τον χαρακτήρισε «παρανοϊκό». Το ERNK, μέσω της εκπροσώπου του Ροζελίν Λαζέρ, δήλωσε ότι ο Χαζάρ είχε εμφανιστεί στα γραφεία του χωρίς όμως να αναφέρει τίποτε για βόμβες. Η Λαζέρ, ωστόσο, είπε ότι γνώριζαν καλά την αδελφή του η οποία είναι πέντε χρόνια στο ΡΚΚ, κομάντο στα βουνά. Και χαρακτήρισαν τον πατέρα του «πατριώτη». Για τον ίδιο είπαν ότι είναι ένας απατεώνας με βεβαρημένο πονικό μητρώο, το «μαύρο» πρόβατο της οικογένειας (τα υπόλοιπα μέλη της οικογενείας του είχαν άριστο πιστοποιητικό κοινωνικών φρονημάτων...).

Ανάμεσα στους θυμωμένους ήταν και ο γνωστός Βρετανός θεατρικός συγγραφέας Χάρολντ Πίντερ, ο οποίος εκτός από το συγγραφικό του ταλέντο είναι γνωστός και για τους αγώνες του υπέρ του ΡΚΚ.

Η Ελευθεροτυπία θύμωσε τόσο πολύ με όλα αυτά ώστε πήγε επί τόπου στην Τριάδα για να βρει τη «Μάρθα και το Δημήτρη», για τους οποίους ο Χαζάρ είπε ότι ήταν στελέχη της «17N» και μάλιστα πίστευε ότι η Δημήτρης ήταν αρχηγός της 17N. Εκεί ο δημοσιογράφος της Ελευθεροτυπίας βρήκε μία «απλή αγρότισσα 40 χρονών» που πράγματι ονομαζόταν Μάρθα, που δεν ήξερε τίποτα για το έγκλημα. Ενώ στη Δροσιά βρήκε αντί για γιάφκα ένα κέντρο που σέρβιρε πεντηρί και κάνει την ίδια δουλειά εδώ και χρόνια. Γιατί ο συγκεκριμένος δημοσιογράφος περίμενε να την υποδεχτεί ένας 17Νοεμβρίτης με μπαζούκας στο χέρι ή γιατί περίμενε να βρει όπλα να εκτίθενται στη βιτρίνα καταστημάτων, αυτό μόνο ο ίδιος μπορεί να μας το εξηγήσει. Βέβαια δεν μπορεί κανείς να ξέρει τίποτα για τέτοιες Μάρθες και Δημήτρες, τέλεια προκατειλημένος, αφού η Μάρθα δεν ήταν καθόλου μία «απλή αγρότισσα». Ζήτησε από τους δημοσιογράφους να της παροδώσουν το φίλμ όπως και έκαναν, ήρθε από την Πολωνία και τα χέρια της ήταν αρκετά ντελικάτα για να μπορεί να κάνει μαθήματα πάνω (Ελευθεροτυπία, 1/10).

Η ΕΛΛΑΔΑ ΑΚΟΛΟΥΘΕΙ ΕΠΙΘΕΤΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΕΝΑΝΤΙΑ ΣΤΗΝ ΤΟΥΡΚΙΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΖΟΝΤΑΣ ΤΟ ΡΚΚ

Την τελευταία φορά που ειχαμε ασχοληθεί με το ΡΚΚ ήταν μετά από τη φασιστική επίθεση του ενάντια στα γραφεία του TDKP (Ε-

παναστατικού Κομμουνιστικού Κόμματος Τουρκίας) στο στρατόπεδο των τούρκων και κούρδων πολιτικών προσφύγων στο Λαύριο και τον ξυλοδαρμό μελών του, και την επίθεση ενάντια στα γραφεία του PRK-Risgar (Απελυθερωτικό Κόμμα Κουρδιστάν) το Νοέμβρη του 1996. Τότε είχε συγκροτηθεί η «Επιτροπή Αλληλεγγύης στον Τούρκικο και Κούρδικο Λαό» όπου συμμετείχαν διάφορα αριστερά σχήματα, που κατάγγειλε την επίθεση. Αποφασιστικά στήριξε τους κούρδους και τούρκους αγωνιστές η ΟΑΚΚΕ και μαζί με την Επιτροπή τους βοήθησε να πετάξουν τους τραμπούκους του ΡΚΚ έξω από το Πολυτεχνείο, ενώ πραγματοποίησε και πορεία διαμαρτυρίας στο Λαύριο.

Έχουμε γράψει πολλές φορές για το φασιστικό σοβινιστικό χαρακτήρα του ΡΚΚ που έχει εκδηλωθεί με εθνικές εκκαθαρίσεις στην Τουρκία, δηλαδή με δολοφονίες άπολων τούρκων αγροτών, με δολοφονίες πολιτικών του αντιπάλων σε όλη την Ευρώπη, με δολοφονίες και βασανισμούς των ίδιων τους των μελών, όταν διαφωνούν. Εδώ θα περιοριστούμε να θυμίσουμε απόσπασμα από την προκήρυξη καταγγελίας του που υπόγραψαν το 1996, τούρκοι και κούρδοι αγωνιστές στην Ελλάδα: «Με τον εθνικισμό στον οποίο έχει κατρακυλήσει, το ΡΚΚ εδώ και πολύ καιρό έχει πάψει να αποτελεί ένα προσδευτικό κίνημα. Δεν είναι τίποτα άλλο από ένα σοβινιστικό κόμμα που καλλιεργεί τον αντιτουρκισμό και που βλέπει σαν εχθρό όχι τη φασιστική χούντα της Τουρκίας αλλά τον τούρκικο λαό στο σύνολο του. Γι' αυτό και στην Ελλάδα έχει συμμαχήσει με εθνικιστές και ακροδεξιές δυνάμεις π.χ. Αρδην, Παπαθεμελής, Ματαφιάς, παπαδαριό, ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ. Γι' αυτό και απολαμβάνει την ανοχή αν όχι την ανοιχτή υποστήριξη του ελληνικού κράτους».

Εμείς δεν μπορούμε να γνωρίζουμε την ακρίβεια ή την αλήθεια των συγκεκριμένων στοιχείων που έδωσε ο Χαζάρ. Μπορούμε όμως να τοποθετήσουμε πολιτικά πάνω σ' αυτά τα στοιχεία, πάνω στις αντιδράσεις και στην ίδια την πρωτοβουλία του Ομπσέρβερ. Πρέπει εδώ να διευκρινίσουμε ότι ο Ομπσέρβερ είναι μια εφημερίδα διεθνούς κύρους, και όχι μια αποτυχία φυλλάδα. Εσκεμμένα δεν δίνεται έμφαση στο γεγονός ότι ο Ομπσέρβερ πέρα από διαβεβαιώσεις που είχε πάρει για το συγκεκριμένο άτομο σαν αξιόπιστη πηγή, είχε μια πολιτική θέση και με βάση αυτή τη θέση δημοσίευσε τη συγκεκριμένη συνέντευξη. Η συνέντευξη αυτή συνοδεύτηκε από δύο καθαρά πολιτικά άρθρα (τα οποία δε γράφτηκαν από Ινδούς) και τα οποία κατάγγειλαν την Ελλάδα για κάλυψη της τρομοκρατίας και συμμαχία με το ΡΚΚ.

Συγκεκριμένα σε ένα από αυτά τα δύο άρθρα αναφέρεται ότι: «Οι διαμάχες μεταξύ κρατών δεν έ-

χουν θέση στον κοινό αγώνα κατά της τρομοκρατίας. Αυτό είναι ένα μάθημα που κατ' εξοχήν πρέπει να το καταλάβουν στην Ελλάδα, όπου οι μυστικές υπηρεσίες που σπαράσσονται από έριδες μεταξύ αντιπάλων φατριών, φαίνεται να έχουν κάποια ευθύνη για το γεγονός ότι πολίτες εκτίθενται στην τρομοκρατία του ΡΚΚ. Η αντιτζλία με την Τουρκία φάνεται να έχει πείσει ακραία στοιχεία των ελληνικών μυστικών υπηρεσιών να υποστηρίξουν τους τρομοκράτες, στη βάση της αρχής ότι ο εχθρός του εχθρού μου είναι φίλος μου» (Ελευθεροτυπία, 29/9). Και ακόμα ο Ομπσέρβερ υποστηρίζει ότι τα στοιχεία που φέρνει στην επιφάνεια προσφέρουν την πιο ολοκληρωμένη εικόνα της στενής συνεργασίας μεταξύ των διεθνών τρομοκρατικών ομάδων και οργανώσεων, καθώς και τα πιο αποκαλυπτικά στοιχεία για το «ότι μια χώρα μέλος του ΝΑΤΟ μπορεί να προσφέρει κρηστικό ζήτημα σε μαχητές μιας οργάνωσης που διεξάγουν πόλεμο εναντίον άλλης χώρας-μέλους του ΝΑΤΟ» (ΕΔ. Τύπος, 29/9). Αυτό ήταν το κεντρικό πολιτικό ζήτημα που έβαζε ο Ομπσέρβερ. Σ' αυτήν την πολιτική κατηγορία η Ελλάδα δεν απάντησε.

Οποιαδήποτε άλλη σοβαρή και αξιόπιστη πολιτικά χώρα, θα απαντούσε πρώτα στο πολιτικό ζήτημα χωρίς υστερίες και χωρίς να ανάγει ένα απλό δημοσίευμα εφημερίδας σε πολιτικό θέμα πρώτης γραμμής. Θα καταδίκαζε απεριφράστα την τρομοκρατία και θα δήλωνε ότι δε θα επέτρεπε ούτε θα επιτρέψει στρατόπεδα τρομοκρατών στο έδαφος της. Θα διευκρίνιζε ότι δεν έχει καμία σχέση με τον τρομοκρατικό στρατό του ΡΚΚ τον οποίο καταδικάζει όπως έχουν κάνει όλες οι ευρωπαϊκές χώρες. Θα διαβεβαίωνε ότι θα ερευνούσε τα στοιχεία και αν υπήρχε λόγος επέμβασης, θα έκανε αυτή την επέμβαση σε συνεργασία και με τις υπόλοιπες χώρες της Ευρώπης για την αντιμετώπιση της τρομοκρατίας.

Αντίθετα, όλοι οι «αντιπροσώποι του έθνους», έγιναν έξαλλοι. Γιατί αυτό το κράτος έχει στείλει αντιπροσωπεία του Εθνικού του Κοινοβουλίου να συναντήσει τον αρχηγό του ΡΚΚ, Οτσαλάν, στο κρηστικό του. Γιατί αυτό το κράτος απευθύνει επίσημη πρόσκληση στον Οτσαλάν στην Πολιτιστική Πρωτεύουσα. Γιατί αυτό το κράτος υποστήριξε πάντα εδώ και χρόνια στα πλαίσια της αντιτούρκικης σοβινιστικής πολιτικής του το διαμελιστικό αγώνα του ΡΚΚ.

Γιατί λοιπόν θυμώνει τώρα που αυτή η συμμαχία έρχεται στην επιφάνεια; Αν προσέξει κανείς καλύτερα τις αντιδράσεις του πολιτικού κόσμου, θα παρατηρήσει ότι όλοι γίνονται έξαλλοι περισσότερο γιατί ΡΚΚ και «17N» μπαίνουν στο ίδιο τσουβάλι και χαρακτηρίζονται τρομοκράτες και όπως χαρακτηριστικά λέει ο

Νικολάου σα γενικός εκπρόσωπος γιατί η διεθνής κοινότητα ζητά το λόγια από την Ελλάδα για την υποστήριξη του ΡΚΚ αντί να στρέφεται μόνο εναντίον της Τουρκίας που «ταξιδεύει με το εξ-πρέπει του μεσονυχτίου».

ΟΙ ΔΥΟ ΓΡΑΜΜΕΣ ΣΤΙΣ ΗΠΑ

Επειδή ακριβώς υπάρχει και εκφράζεται αυτή η συμμαχία Ελλάδας-ΡΚΚ, ενάντια στην Τουρκία, δημιουργώντας ρήγμα στο ΝΑΤΟ, θύμωσε το μη ελεγχόμενο από τον Κλίντον Στέιτ Ντιπάρτμεντ, που εκφράστηκε μέσα από τον εκπρόσωπο του Τζέμις Φόλι. Σε συνέπεια της Τύπου, ο Φόλι, όταν ερώτηθη για το δημοσίευμα του Ομπσέρβερ υποστηρίζει ότι τα στοιχεία που φέρνει στην επιφάνεια προσφέρουν την πιο ολοκληρωμένη εικόνα της στενής συνεργασίας μεταξύ των διεθνών τρομοκρατικών ομάδων και οργανώσεων, εκείνη την ανεύρεση από τους Τούρκους όπλων της 17N σε χέρια κούρδων τρομοκρατών το 1990. Οι ελληνικές αρχές συνέργαζονταν προς αυτή την κατεύθυνση μετά την ανεύρεση από τους

ΝΑ ΑΘΩΩΟΥΝ ΟΙ 4 ΤΟΥ ΟΥΡΑΝΙΟΥ ΤΟΞΟΥ

Ελευθερία στη Μακεδονική Γλώσσα

Στις 14 Οκτώβρη του '97 η πολιτική έκφραση της εθνικής μακεδονικής μειονότητας, "Ουράνιο Τόξο", οδηγείται σε δίκη γιατί τόλμησε στις 6 Σεπτέμβρη του 1995 να αναρτήσει πινακίδα στα γραφεία του στην οποία ήταν γραμμένα στην ελληνική και μακεδονική γλώσσα «ΟΥΡΑΝΙΟ ΤΟΞΟ. Νομαρχιακή Επιτροπή ΦΛΩΡΙΝΑΣ».

Αποτελεί δημοκρατική απαίτηση να αθωαθούν τα στελέχη του “Ουράνιου Τόξου” Πέτρος Βασιλειάδης, Παύλος Βοσκόπουλος, Βασίλης Ρώμας και Κώστας Τασσόπουλος. Αυτοί οδηγούνται σε δίκη γιατί επέμειναν αταλάντευτα στον εθνικό χαρακτήρα της μακεδονικής μειονότητας και πιο ειδικά στο δικαίωμα της να μιλάει τη γλώσσα της. Απέναντι τους στήνονται σα μάρτυρες κατηγορίας όλα τα τοπικά στελέχη των πολιτικών κομμάτων (Ν.Δ., ΠΑΣΟΚ, ΣΥΝ, ψευτοΚΚΕ, ΠΟΛΑΝ) καθώς και οι σύλλογοι των παπάδων, δικηγόρων, επαγγελματιών, δλων δηλαδή των ευσεβών και εθνικόφρονων πολιτών που καθοδηγούνται απ' αυτά τα κόμματα! Ουσιαστικά αυτή η δίκη είναι η συνέχεια με πολιτικά μέσα πια, της τρομοκρατικής βίας που ασκήθηκε τη νύχτα της φωτιάς, όταν μία ομάδα από φασιστικά χτήνη κάτω από κρατική καθοδήγηση και με επικεφαλής το δήμαρχο της Φλώρινας, έκαψαν τα γραφεία του “Ουράνιου Τόξου”, πριν από δύο χρόνια. Εκείνη η επιθεση είχε την πολιτική κάλυψη και των πέντε κομμάτων της αστικής τάξης. Τότε, το πιο ύπουλο κόμμα, το ψευτοΚΚΕ, προσπάθησε να διαφοροποιηθεί βγάζοντας μια ανακοίνωση καταδίκης της επίθεσης που όμως ήταν στην πραγματικότητα, ανακοίνωση υποστήριξης, αφού κατηγορούσε τους ηγέτες της μακεδονικής εθνικής μειονότητας για ανθρώπους των Αμερικάνων και χαρακτήριζε την πράξη τους να σηκώσουν τη δίγλωσση ταμπέλα προκλητική.

ΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΤΗΣ ΒΙΑΣ-Η ΝΥΧΤΑ ΤΗΣ ΦΩΤΙΑΣ

Θυμίζουμε τα γεγονότα. Στις 6 Σεπτέμβρη 1995 εγκαινιάζεται η επίσημη λειτουργία των γραφείων PA. Όλα αυτά στη μέση του δρόμου τα περιχύνουν με πετρέλαιο και βάζουν φωτιά.

του “Ουράνιου Τόξου” και γίνεται η ανάρτηση της ταμπέλας. Το βράδυ γίνεται διάρρηξη από άγνωστους. Τα γραφεία είναι στον πρώτο όροφο, η ταμπέλα στο μπαλκόνι. Εξαφανίζουν την ταμπέλα χωρίς να έχουν πειράξει τίποτα άλλο. Την άλλη μέρα, η ταμπέλα αντικαθίσταται από τα μέλη του “Ουράνιου Τόξου” με καινούρια από χαρτόνι που γράφει τα ίδια. Τις επόμενες μέρες, η εισαγγελέας Φλώρινας καλεί τον πολιτικό κό-

‘Όλο αυτό το διάστημα ή αστυνομία επιτηρεί. Το περιπολικό και τα Ι.Χ. της ασφαλείας περιφέρονται, περνώντας από εκεί κάθε 3 λεπτά. Κάποια στιγμή το περιπολικό σταμάτησε και τους είπαν να αφήσουν ένα διάδρομο για την κυκλοφορία. Στο μεταξύ από διάφορα σημεία της πόλης γίνονται τηλέφωνα στην αστυνομία για να επέμβει, αλλά η απάντηση είναι πάντα η ίδια: «Δεν υπάρχει κανείς εδώ».

σμο να πάρει θέση για να κατέβει η ταμπέλα γιατί αποτελεί πρόκληση πολιτών σε διχόνοια. Δημιουργείται το πολιτικό κλίμα της επίθεσης ενώ Αδέσμευτος Τύπος και Ελεύθερος Τύπος οργιάζουν με τα δημοσιεύματα τους. Την Τετάρτη

13 Σεπτέμβρη 1995, η εισαγγελέας εκδίδει απόφαση να κατέβει η ταμπέλα με το σκεπτικό της πρόκλησης και στέλνει γ' αυτό την αστυνομία. Δεν επιτράπηκε η είσοδος των αστυνομικών στα γραφεία, μια που όπως έλεγαν στους Μακεδόνες που βρίσκονταν εκεί: «Έχουμε χαρτί αλλά δε σας το δείχνουμε». Οι αστυνομικοί τότε έφεραν πυροσβεστικό όχημα και κατέβασαν την ταμπέλα απ' το μπαλκόνι.

Αργότερα τα μέλη του “Ουράνιου Τόξου” ανάρτησαν πάλι την ταμπέλα από χαρτόνι. Στο χώρο των γραφείων βρίσκονται 20 με 25 μέλη του “Ουράνιου Τόξου”. Κατά τα μεσάνυχτα φτάνουν κάτω απ’ τα γραφεία ο δήμαρχος Στύλιος (Ν.Δ.) με ομάδα υπαλλήλων του δήμου με φορτηγά και γκρείντερ να κατεβάσουν την ταμπέλα. Έχουν τοποθετηθεί και πινακίδες-σήματα «Έκτελούνται δημοτικά έργα» σε όλους τους γύρω δρόμους για να είναι αινενόχλητοι. Το συνεργείο του δήμαρχου μένει εκεί μέχρι που έρχονται οι τραμπούκοι κατά τις 2 τα μεσάνυχτα. Έρχονται 30-40 ναζιστές της “Χρυσής Αυγής” και του “Στόχου”. Για λίγη ώρα συνυπάρχουν και οι δύο ομάδες. Ανάμεσα τους, μόνο τρεις - τέσσερις είναι Φλωρινιώτες. Οι υπόλοιποι έχουν μεταφερθεί από άλλες περιοχές: Πτολεμαϊδα, Λάρισα, Θεσσαλονίκη ίσως και Αθήνα. Παρών στο απέναντι πεζοδρόμιο και ο δημοσιογράφος ανταποκριτής του Ελ. Τύπου Τηλέμαχος Κόκκος, ο οποίος φωτογραφίζει σε όλη τη διάρκεια της επιδρομής (το φωτογραφικό υλικό του μπορεί να χρησιμοποιηθεί από τη Δικαιοσύνη).

Οι τραμπούκοι αρχίζουν να βρίσκουν (“παλιοβούλγαροι-Σκοπιανοί-προδότες”), τραγουδούν το “Μακεδονία ξακουστή” και πετάνε πέτρες στα γραφεία του “Ουράνιου Τόξου”. Σπάνε τα τζάμια. Καμιά εικοσαριά μπουκάρουν από τις σκάλες (μέσα στα γραφεία έχουν μείνει 7 άτομα). Σπάνε την πόρτα οριμάνε μέσα και πετάνε στο δρόμο: την πόρτα, τις καρέκλες, τις μοκέτες, έντυπα, τεύχη της ΖΟΡΑ. Όλα αυτά στη μέση του δρόμου τα περιχύνουν με πετρέλαιο και βάζουν φωτιά.

Όλο αυτό το διάστημα η αστυνομία επιτηρεί. Το περιπολικό και τα I.X. της ασφαλείας περιφέρονται, περνώντας από εκεί κάθε 3 λεπτά. Κάποια στιγμή το περιπολικό σταμάτησε και τους είπαν να αφήσουν ένα διάδρομο για την κυ-

κλοφορία. Στο μεταξύ από διάφορα σημεία της πόλης γίνονται τηλέφωνα στην αστυνομία για να επέμβει, αλλά η απάντηση είναι πάντα η ίδια: «Δεν υπάρχει κανείς εδώ».

Η φωτιά σηκώθηκε ψηλά, πλησίαζε τα σύρματα του ηλεκτρικού και η ΔΕΗ έκλεισε το ρεύμα. Έσβησαν τα φώτα. Μετά από μια ώρα περίπου ήρθε η πυροσβεστική. Οι τραμπούκοι έπιασαν τα γύρω πεζοδρόμια και οι πυροσβέστες

έκαναν μια ώρα να σβήσουν τη φωτιά. Οι επιδρομείς, παρουσία της αστυνομίας, ξανάναψαν τη φωτιά, την οποία οι πυροσβέστες έσβησαν πάλι. Στον τόπο της φωτιάς είχε ανοίξει ένας λάκκος μεγάλης διαμέτρου, είχε λιώσει δηλαδή η άσφαλτος απ' το πολύ πετρέλαιο που είχαν ρίξει. Γύρω στις 5.30 με 6.00 το πρωΐ, οι επιδρομείς άρχισαν να αποχωρούν. Πολλοί με τα αυτοκίνητα της αστυνομίας. Για συλλήψεις ούτε λόγος.

Επικεφαλής της αστυνομικής δύναμης ήταν ο διοικητής της ασφάλειας Δημανόπουλος, μακεδόνας ντρόπιος από τους Ψαράδες της Πρέσπας. Κατ' εντολή του Δημανόπουλου πιθανόν οι επιδρομείς δεν πείραξαν κανένα άτομο του “Ουράνιου Τόξου”. Ο τοπικός τύπος και το ραδιόφωνο δεν ανέφεραν τίποτα για τα γεγονότα.

ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΔΥΟ ΧΡΟΝΙΑ

Σήμερα έχουν περάσει δύο χρόνια και το κλίμα στη Φλώρινα και στη χώρα δεν είναι το ίδιο. Οι σοβινιστές έχουν χάσει ακόμα περισσότερες θέσεις στο μακεδονικό. Οι οικονομικές σχέσεις της χώρας μας με τη Δημ. της Μακεδονίας προχωράνε διαρκώς και όλο το εξωτερικό μέτωπο του εθνικισμού και των ρωσόφιλων είναι στραμένο ενάντια στην Τουρκία. Μέσα σε αυτές τις συνθήκες έχει περάσει στη μεγάλη μάζα τουλάχιστον το αναπόφευκτο της χρήσης του όρου Μακεδονία ενώ και η ύπαρξη της μακεδονικής εθνικής μειονότητας αρχίζει κατ' αρχήν στους δημοκρατικούς κύκλους να γίνεται αναντίρρητη.

Από την άλλη μεριά και το Ο. Τόξο έχει προχωρήσει από τότε πολιτικά. Το εκλογικό του μέτωπο

λέχη είναι δηλωμένα για μάρτυρες κατηγορίας στη δίκη. Ταυτόχρονα το Δίκυνο μιλάει για πρώτη φορά για μακεδονική εθνική μειονότητα σε τοποθέτησή του σε συνέντευξη τύπου στην ΕΣΗΕΑ στις 10 του Οκτώβρη. Αυτή τη συνέντευξη τη διοργανώνει επίσημα το Παρατηρητήριο του Ελσίνκι σε όχι ανοιχτή αλλά ουσιαστική συνεργασία με τον ΣΥΝ και όλα τα σχήματα ανθρωπίνων δικαιωμάτων που ηγεμονεύονται από τον ΣΥΝ. (Από αυτά τα σχήματα κανένα δεν είχε πάει στην εκδήλωση της Φλώρινας). Σε αυτή τη συνέντευξη τύπου το Ο.Τ με εκπρόσωπό του τον Π. Βοσκόπουλο παρουσιάζει τις διαστάσεις της δίκης και την ίδια την δημοκρατική και ευρωπαϊκή φυσιογνωμία του Ο.Τ.

Αυτή η στροφή του ΣΥΝ και του Δίκτυου δείχνει ότι η άρχουσα τάξη δεν μπορεί να αγνοεί ούτε την μακεδονική εθνική μειονότητα, ούτε να μεταχειρίζεται βάναυσα το Ο.Τ. Της είναι μάλιστα ιδιαίτερα δύσκολο να ασκεί βία στις μειονότητες στην Ελλάδα την ώρα που θέλει να απομονώσει την Τουρκία από την Ευρώπη ασκώντας τη πίεση στο ζήτημα των δικαιωμάτων του Κούρδων.

Οι παραπάνω παρατηρήσεις μας και τα γεγονότα σημαίνουν ότι οι ηγεμονικές μερίδες της άρχουσας τάξης έχουν πάρει απόφαση για νέους χειρισμούς του μειονοτικού. Μπορούμε λοιπόν να υποθέσουμε ότι στη δίκη του Ο.Τ στις 14 Οκτώβρη θα επιδιώξουν περισσότερο να δώσουν τη λύση της παραγραφής μέσω αναβολών. Γιατί μια αθώωση θα εξαγριώσει τους σοβινιστές της Φλώρινας, ενώ μια καταδίκη θα εξαγριώσει την Ευρώπη. Ήδη θα κοστίσει πολύ

στους σοβινιστές το γεγονός ότι αυτή τη φορά υπέρ του Ο.Τ έχουν εκδηλωθεί όλα τα τμήματα της Διεθνούς Ομοσπονδίας του Ελσίνκι καθώς και η Διεθνής Αμνηστεία με γράμμα προσωπικά στον Σημίτη.

Αυτός είναι ο βασικός λόγος που τώρα το μακρύ χέρι της άρχουσας τάξης και πιο ειδικά του σοσιαλιμπεριαλισμού μέσα στο δημοκρατικό κίνημα, ο ΣΥΝ, προσπαθεί να “αγκαλιάσει” ύπουλα τους Μακεδόνες Στόχος του η αλλαγή της γραμμής τους και η απομάκρυνσή τους από τα συνεπή δημοκρατικά τους μέτωπα.

Αυτό το διπλοπρόσωπο χαρακτήρα του ΣΥΝ κατάγγειλε η Ο.ΑΚΚΕ στη συνέντευξη τύπου που προαναφέραμε όταν τόνισε ότι η ανακοίνωση τύπου του ΣΥΝ εσκεμμένα αναφέρθηκε στο Ο.Τ και όχι στους Μακεδόνες και ότι επίτηδες ο ΣΥΝ κρατάει αντιφατική πολιτική απέναντι τους, τη μια εμφανιζόμενος σαν διώκτης και την άλλη σαν υπερασπιστής.

Η ΟΑΚΚΕ καλεί όλους τους φίλους και τις επιρροές της να σταθούν στο πλευρό των δικαζόμενων εθνικά μακεδόνων, στελεχών του Ο.Τ να απαιτήσουν την αθώωσή τους και να υποστηρίξουν με δύναμη το δικαίωμα να χρησιμοποιούν τη γλώσσα τους, που πρέπει να επισημοποιηθεί. Η μόνη δίκη που επιβάλλεται να γίνει στη Φλώρινα και οι μόνοι κατηγορούμενοι που πρέπει να καταδικαστούν είναι οι τραμπούκοι που διέπραξαν τους βανδαλισμούς σε βάρος των γραφείων του Ο.Τ και εκείνοι που τους καθοδήγησαν και τους υποστήριξαν στα κόμματα και τα συνδικάτα.

Αυτή είναι η μόνη δίκη που ταιριάζει σε μια δημοκρατική χώρα.

ΤΑ ΡΩΣΙΚΑ ΚΑΤΕΡΓΑ ΤΟΥ ΘΑΝΑΤΟΥ

Η Ρωσία θέλησε να απομονώσει πολιτικά την Τσετσενία ανακοινώνοντας ότι θα προσφύγει στο Συμβούλιο της Ευρώπης με αφορμή τη δημόσια εκτέλεση των δύο ποινικών κρατουμένων. Χαρακτήρισε μάλιστα αυτή την πραχτική του τσετσένικου κράτους σα βάρβαρη και παράνομη. Γράψαμε στο προγονυμένο φύλλο της εφημερίδας μας για το αβυσσαλέο θράσος του ρώσικου υπεριαλισού να παραστήσει τον προστάτη των ανθρωπίνων δικαιωμάτων τη στιγμή που σαμέλος του Συμβουλίου της Ευρώπης (απ' το Φλεβάρη του 1996) παραβιάζοντας κάθε καταστατική του διακήρυξη συνέχιζε κρυφά τις εκτελέσεις.

σπασε το σκάνδαλο

ΚΑΜΠΑΝΙΑ ΤΗΣ ΑΝΤΙΝΑΖΙΣΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ

Η Αντιναζιστική Πρωτοβουλία, μετά την ίδρυση της τον Ιούνη του '97, προχώρησε στην έκδοση προκήρυξης με τις θέσεις της και το μοιράσμα της στις 23 και 28 του Σεπτεμβρη.

Στις 23 του Σεπτεμβρη η Πρωτοβουλία ανέβηκε στο Λυκαβηττό όπου γινόταν συναυλία στα πλαίσια του ευρωπαϊκού έτους ενάντια στο ρατσισμό. Ο κόσμος που ερχόταν για τη συναυλία ήταν στη συντριπτική πλειοψηφία νεολαίοι. Άνθρωποι, δηλαδή, που έχουν την ευκαιρία να γνωρίζουν από πρώτο χέρι την τρομοκρατική δράση των ναζιστών και τον αντιδραστικό χαρακτήρα της Χρυσής Αυγής, μια και η ιδιαίτερη δράση των χιτλερικών βρίσκεται σήμερα μέσα στα σχολεία. Έτσι, η προκήρυξη της Πρωτοβουλίας βρήκε μια εξαιρετικά θετική ανταπόκριση και δημιουργήθηκε μεγάλη αίσθηση με το μοιράσμα της. Άλλα και μεγαλύτεροι άνθρωποι σε ηλικία εκδήλωσαν το ενδιαφέρον τους και τη συμπαράσταση τους. Αυτή η στάση συνολικά του κόσμου απόδειξε πόσο βαθύ δημοκρατικό ζήτημα είναι η νόμιμη λειτουργία και δράση των ναζιστών στη χώρα μας απ' όλες τις χώρες της Ευρώπης και πόσο πολύ απασχολεί το λαό. Ήταν ακριβώς αυτή η ανταπόκριση του κόσμου και η προπαγάνδα της Πρωτοβουλίας που προκάλεσε μια βρώμικη επίθεση του Ν. Γ. Μιχαλολιάκου της "Χρυσής Αυγής" από την εβδομαδιαία της τηλεοπτική εκπομπή «Οσοι Ζωντανοί» στο κανάλι Τηλετώρα. Ο αρχηγός των ναζιστών με απέραντο θράσος και θορυβημένος κατηγόρησε την Αντιναζιστική Πρωτοβουλία σαν οργανό του κράτους!

Δημοσιεύουμε παρακάτω ολό-

κληρη την αναφορά του στην Πρωτοβουλία στις 26 Σεπτέμβρη:

«...Θα ήθελα τώρα αγαπητοί τηλεθεατές να σας θίξω ένα άλλο ζήτημα. Όπως γνωρίζετε όλοι γίνονται κάποιες συναυλίες τις οποίες χρηματοδοτεί το ελληνικό κράτος - χώρα εδώ κάπου ένα φυλλάδιο - οι λεγόμενες αντιφασιστικές συναυλίες. Σε μία απ' αυτές τις συναυλίες, η οποία έγινε πρόσφατα, μοιράζανε αυτο εδώτο φυλλάδιο με τον τίτλο: «ΣΥΓΣΠΕΙΡΩΘΕΙΤΕ - ΔΥΝΑΜΩΣΤΕ ΤΗΝ ΑΝΤΙΝΑΖΙΣΤΙΚΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ». Και με χρήματα του ελληνικού κράτους χρηματοδοτεί αυτά τα πράγματα, κάποιοι κύριοι έλεγαν, έκαναν συγκεκριμένη αναφορά στη "Χρυσή Αυγή" και έλεγαν ότι μάλιστα για να σας δώσω να καταλάβετε πως ακριβώς εκινείτο το πνεύμα αυτών των ανθρώπων, γράφουν: (Διαβάζει) «Ειδικά σε ότι αφορά την Τουρκία, πρέπει να ανατραπεί η καλλιεργημένη αντίληψη περί "προαιώνιου εχθρού" και να πρωθηθεί η θέση ότι οι διαφορές μας με αυτή τη χώρα μπορούν και πρέπει να λυθούν ειρηνικά».

Τ' ακούτε αγαπητοί τηλεθεατές;

Αυτά τα πράγματα μοιράζονταν με έξοδα των ελλήνων φορλογούμενων και βγαίνει ο υπουργός εξωτερικών της χώρας μας και μας λέει ότι δε συνομιλεί με ληστές, βιαστές και δολοφόνους.

«Ταυτόχρονα, προς όφελος και των δύο λαών, πρέπει να καταδικαστεί η σημερινή πολιτική των συμμαχιών της χώρας μας με τους χειρότερους φασισμούς στα Βαλκάνια».

Σε άλλο σημείο αυτού του φυλλαδίου: (Διαβάζει) «Αποτελεί πολιτικό σκάνδαλο πρώτου μεγέθους και πρωτοφανή πρόκληση σε βά-

ρος των δημοκρατικών καταχτήσεων όχι μόνο του ελληνικού λαού αλλά όλων των ευρωπαϊκών λαών, το γεγονός ότι μόνο στη χώρα μας ανάμεσα σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης επιπτέπει η νόμιμη λειτουργία μιας ανοιχτής χιτλερικής οργάνωσης όπως είναι η "Χρυσή Αυγή". Και τα λοιπά, και τα λοιπά.

Συκοφαντίες, λάσπη, ένας εμετός στην κυριολεξία με αφορμή κάποιες συναυλίες δήθεν αντιρατσιστικές και μέσα στα φυλλάδια τα οποία τυπώνονται με έξοδα του ελληνικού κράτους να υβρίζεται ένας νόμιμος πολιτικός φορέας, κάποιοι άνθρωποι που τουλάχιστον έχουν την τιμή να είναι περήφανοι να λένε ότι είναι Έλληνες και να είναι αποφασισμένοι να υπερασπιστούν με τα όπλα αν χρειαστεί, και τους καλέσει η πατρίδα τα σύνορα αυτής της χώρας και δεν είναι υποψήφιοι λιποτάκτες και ριψάσπιδες».

Να λοιπόν το κράτος που κατατρέχει τους ναζιστές. Ποιό κράτος; Εκείνο το κράτος που τους έχασφαλίζει τη νομιμότητα και την προστασία του, που οι υπουργοί του τους καλούν στη διακομιματική επιτροπή για τις εκλογές με τη συγκατάθεση όλων των κοινοβουλευτικών κομμάτων και που τέλος με την ίδια γενική συγκατάθεση τους επιτρέπει να μιλούν στην τηλεόραση, ενώ ένα κανάλι τους δίνει άπλετο χρόνο κάθε βδομάδα.

Η Αντιναζιστική Πρωτοβουλία επανέλαβε με μεγάλη επιτυχία το μοιράσμα της ίδιας προκήρυξης στη γιορτή του Συνασπισμού. Θα συνεχίσει αποφασιστικά την προσπάθεια της όσο το δυνατόν μεγαλύτερης αντιναζιστικής συσπείρωσης.

χικών και μίλησε με μέλη τους. Σύμφωνα με όσα μας είπαν, η επίθεση ήταν καλά οργανωμένη κι έγινε σε μια ώρα που το στέκι ήταν άδειο. Όπως είπαν, γύρω στους 10 με 15 ναζιστές από 15 εώς 18 ετών έφτασαν στη γειτονιά γύρω στις δύο το μεσημέρι. Έξι-εφτά απ' αυτούς πήδηξαν τη μικρή μάντρα του σπιτιού και οι υπόλοιποι φύλαγαν τσίλιες στα γύρω στενά. Ένας φίλος των αναρχικών που έτυχε να περνάει απ' έξω δεν κατάλαβε αρχικά ποιοι ήταν γιατί όλοι είχαν μακριά μαλιά και φαίνονταν σύμφωνα με τα λόγια των ίδιων των αναρχικών "μοϊκανοί". Όταν κατάλαβε τι γινόταν οι ναζί τον έριξαν κάτω απ' το μηχανάκι κι έφυγαν.

Πρόκειται ουσιαστικά για μί-

ΤΑ ΡΩΣΙΚΑ ΚΑΤΕΡΓΑ ΤΟΥ ΘΑΝΑΤΟΥ

συνέχεια από τη σελ. 9

ντας τις βασανιστικές συνθήκες κράτησης (Monde 14-15 Σεπτέμβρη).

Η Ρωσία σήκωσε μια πέτρα για να την εκτοξεύσει ενάντια στην Τσετσενία με αποτέλεσμα αυτή η πέτρα να πέσει στα ίδια της τα πόδια. Γιατί οι αποκαλύψεις για την κόλαση στις ρώσικες φυλακές άρχισαν γρήγορα να έρχονται στην επιφάνεια γελοιοποιώντας το ρώσικο σοσιαλφασισμό.

Πρόσφατα ο ανταποκριτής της αγγλικής εφημερίδας *The Synday Times* Μαρκ Φραντσέτι επισκέφτηκε μια από τις ειδικές φυλακές στη Ρωσία για φυματικούς. Ήταν ο πρώτος δυτικός δημοσιογράφος που έφτασε στη φυλακή των καταδικασμένων ασθενών και περιγράφει πως μια ποινή φυλάκισης εκεί αποτελεί σίγουρο εισιτήριο για το θάνατο.

«Σε μια τέτοια φυλακή στο ακρινό ρώσικο χωριό Βαρναβίνο είχε μεταφερθεί και ο 21χρονος Σάσα Ζάϊτσεβ, που είχε καταδικαστεί για μικροκλοπές, αλλά είχε προσβληθεί από φυματίωση. Μόλις έφτασε στην "Ποινική Αποικία αρ. 10" στο Βαρναβίνο τον περασμένο Απρίλιο, ο Ζάϊτσεβ γνώριζε ότι δε θα έβγαινε ζωντανός από εκεί. Γιατί αυτή ήταν η γνωστή μοίρα χιλιάδων άλλων φυματικών φυλακισμένων που είχαν αποσταλεί εκεί. Μέσα σε δυο μήνες ο Ζάϊτσεβ είχε μετατραπεί σε σκελετό και σύντομα ένας ξύλινος σταυρός σε παραμελημένο νεκροταφείο του χωριού έδειχνε την τελευταία τύχη του νεαρού.

Ακόμη και η "αρχιάτρος" της φυλακής Μαρίνα Μπουρκούν ήταν απολογητική για τον Ζάϊτσεβ: "Χρειαζόταν ειδική θεραπεία", είπε, αλλά δε διαθέταμε ούτε γιατρό που να τον έβλεπε κάθε μέρα. Και οι γονείς του είναι τόσο φτωχοί που δεν μπορούσαν να έλθουν για να ζητήσουν τη σορό του. Τον ντύσαμε με καινούρια ρούχα που βρήκαμε και τον θάψαμε".

Η έλλειψη γιατρών και θεραπευτικών μέσων, όπως δηλώνει η "αρχιάτρος" της φυλακής, δεν οφείλεται στην κακή οικονομική κατάσταση της Ρωσίας, μα στο ότι οι φυλακισμένοι θεωρούνται ανθρώπινα σκουπίδια χωρίς καμιά χρησιμότητα για τη Μεγάλη Ρωσία που ρίχνει όλο τον πλούτο της στην πολεμική βιομηχανία και την κατασκευή υπερσύγχρονων όπλων.

Την πραγματικότητα ωστόσο περιγράφει πολύ καλύτερα και με κυνισμό, ο διευθυντής της "Ποινικής Αποικίας αρ. 10" Βλαντιμίρ Χρένοφ που παραδέχεται ότι ο εγκλεισμός ενός φυλακισμένου εκεί «πρόκειται για την τελευταία στάση πριν από το υπερπέραν». (Τα στοιχεία προέρχονται από αναδημοσίευση στο Βίμα της Κυριακής, 5 Οκτώβρη).

στον τάφο. Στη φυλακή "αρ. 10" ο θάνατος ενός φυλακισμένου αποτελεί συνηθητικό γεγονός που δεν εκπλήσσει κανένα. Τον καιρό της Σοβιετικής Ένωσης ο αριθμός των θανάτων στη φυλακή ήταν οκτώ κάθε χρόνο κατά μέσο όρο. Αν εξαιρέσει βέβαια κανείς τις εκτελέσεις και τα ψυχιατρεία όπου κλείνονταν οι πολιτικοί κρατούμενοι. Από τότε οι θάνατοι αυξήθηκαν εφόσον αυξήθηκε και ο αριθμός των φυλακισμένων. Ο Ζάϊτσεβ ήταν ένας από τους 150 που πέθαναν στη φυλακή τους τελευταίους εννιά μήνες. Μ' αυτό το ρυθμό 280 άντρες ή ένας στους επτά φυλακισμένους δε θα ζει το χρόνου.

Η φυλακή του Βαρναβίνο χτίστηκε το 1934 και βρίσκεται αποκομμένη απ' τον έξω κόσμο, κρυμμένη από μεγάλα δάση, 640 χλμ. νοτιοανατο

